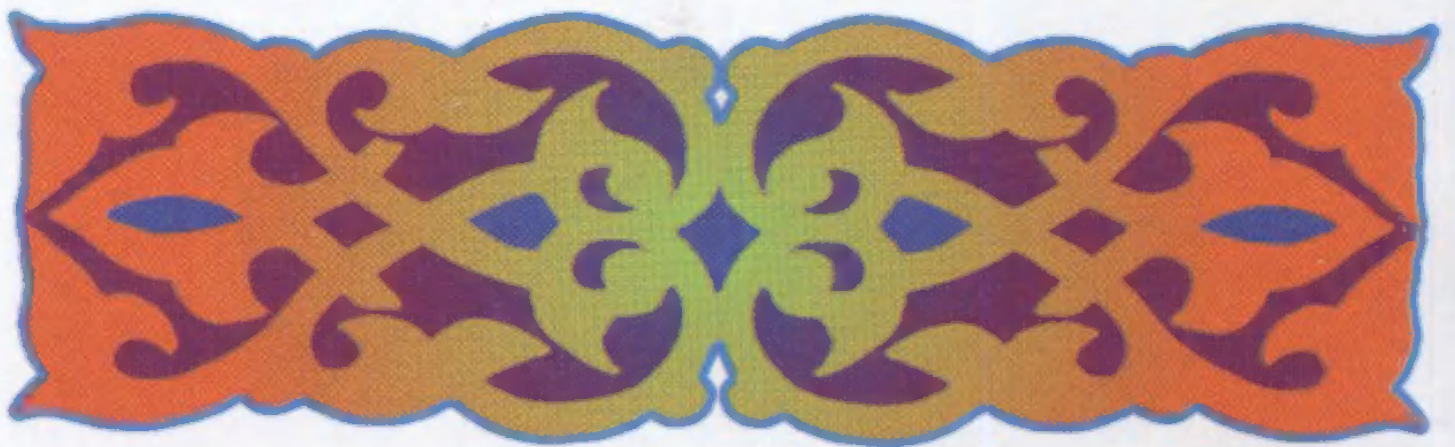


الاحتجاج بالقدر

تأليف
شيخ الاسلام ابن تيمية

تخريج
محمد ناصر الدين الألباني

تحقيق
زهير الشاويش



المكتب الاسلامي

الاحتجاج بالقدر

تأليف
شيخ الإسلام ابن تيمية

تخريج
محمد ناصر الدين الألباني

تحقيق
زهير الشاويش

طبعة مزينة ومنقحة

المكتب الإسلامي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جميع الحقوق محفوظة للمكتب الإسلامي

الطبعة السابعة

١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م

المكتب الإسلامي

بيروت : ص.ب. : ٣٧٧١/١١ - هاتف : ٤٥٦٢٨٠ (٥٥)

دمشق : ص.ب. : ١٣٠٧٩ - هاتف : ١١١٦٣٧

عمّان : ص.ب. : ١٨٢٠٦٥ - هاتف : ٤٦٥٦٦٠٥

مقدمة لمحقق

الحمد لله رب السماوات والأرض وما
بينهما، والصلاة والسلام على خير خلقه سيدنا
محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد :

فقد سبق لي أن حققت هذه الرسالة القيّمة
لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحلیم ابن تیمیة عليه
رحمة الله، منذ زمن طويل، وطلبت من أستاذنا
الشيخ محمد ناصر الدين الألباني رَحِمَهُ اللهُ أَنْ يخرج
أحاديثها، يوم كان يعمل في المكتب الإسلامي،
وكنت أُمُرُّ بظروف صعبة خارج البلاد، ولا أدري
ما هو السبب الذي أضاع مقدمتي التي كانت
معهها... وصدر الكتاب بدونها، وإنما ذكر اسمي
مشرفاً، كما لم يذكر اسم الشيخ ناصر مخرجاً!

واليوم وقد كُثِرَ الطلب على الرسالة، بعد أن
سُرقت أكثر من مرة، من قِبَل بعض الناس حيث
قدموها للطبع مع المحافظة على تخريجات الشيخ
الألباني - تغمّده الله برحمته - وتعليقاته المفيدة على
قلّتها، ناقلين تعليقاتي منسوبة إليه، وكذلك فعل الذين
نقلوا تخريجاته وطبعوا، غير آبهين لحقوق أصحابها.

وقد ختمنا تخريجات الشيخ محمد
ناصر الدين الألباني بحرف: (ن)، وما أدخلناه منّا
جعلناه بين حاصرتين: []، وذلك للتفريق بينهما.

هذه الرسالة:

المعروف بأن قضية القضاء والقدر وجدت
ملاحح في عهد الصحابة رضي الله عنهم، ومن بعدهم كانت
من أهم القضايا المعقّدة التي جرت بين الناس
على اختلاف مذاهبهم، وتدخلت فيها الفلسفة عن
طريق المعتزلة، منذ عهد المأمون (الخليفة
العباسي)، ومن قبله في بعضها بأقوال من الجهم بن
صفوان، والجعد بن درهم ومن تبعهم.

وعلى الرغم من صفاء العقيدة التي كانت سائدة بالجملة حتى في أواخر عهد الخلفاء الأمويين، وكان من ذلك مقتل الجعد على يد الأمير خالد بن عبد الله القسري سنة ١٢٧هـ.

واستمرت الفتن من المعتزلة، على مختلف فرقهم وتنوع أفكارهم في كل البلاد، بجعل أحكام عقلهم بدلاً من حكم الشرع..

وردّ عليهم الإمام أجمد بن حنبل، والإمام الشافعي وغيرهما من علماء السلف. ورجع إلى مقولات السلف الشيخ الأشعري وألف «الإبانة».

حتى كان عهد شيخ الإسلام ابن تيمية، وتنوّعت مداخلاتهم، حتى أن الكثير من معتقدهم - حتى في الفقه فضلاً عن المعتقد - دخل في المذاهب الإسلامية.. فقد وجد لهم في مذهب الأحناف أشياء، وفي المذهب المالكي غير ذلك، ووجد من علماء آل السبكي من الشافعية ترسّبات.. وعند ابن عقيل الحنبلي أمور غريبة، ولم يتعد أهل التصوف عن ذلك أبداً.

وأما عند الشيعة، فحدث عن انتشار
الاعتزال فيهم ولا حرج، ولا أبرئ المذهب
الزيدي من آرائهم واتساع النقل عنهم حتى في كل
أمر الدنيا فضلاً عن المعتقد.

ولما جاء ابن تيمية ردّ عليهم بكتبه ورسائله
ومنها المتسع مثل: «درء تعارض العقل والنقل»، ثم
في مجاميع فتاويه الكثيرة أيضاً، وفي هذه الرسالة
مجمل أحوالهم وردّه عليهم، ومن بعده تبعه تلميذه
النّابه الإمام ابن قيم الجوزية رحمهما الله تعالى.

أخي القارئ الكريم:

ستجد في كلمات هذه الرسالة - على
صغرها - التصحيح لكل معتقدات من ابتعد عن
الصراط المستقيم، مما ينفع الناس، جزى الله ابن
تيمية الخير، وتغمّده برحمته.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

الحازمية: ٢٩ رمضان ١٤٢٢ = ١٤/١٢/٢٠٠١م

زهير الشاويش

ترجمة المؤلف

هو تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله بن الخضر بن محمد ابن تیمیة النمری الحرانی الدمشقی شیخ الإسلام. وتیمیة هی والدۀ جدہ الأعلى (محمد). كانت واعظة راویة للحديث، ونسب هذا البيت الکریم إلى تیمیة.

ولد فی بلدہ حران من أمہات مدن الجزیرة (جزیرة ابن عمر) وهي بین دجلة والفرات سنة ٦٦١هـ، وقدم به والدہ إلى دمشق مع أسرته عند مجيء التتار إلى بلادهم. ووصلوا إلى دمشق بعد رحلة متعبة تعرضوا فیها إلى الموت أكثر من مرة. وفي دمشق أخذ العلم عن رجالها يوم كانت دمشق موئل العلم والدين.

وكان مشهوراً بالزهد والورع والعبادة، مع
الشجاعة والفروسية، فكان المدافع عن البلاد بسيفه،
كما كان المدافع عن عقائد الأمة بلسانه وقلمه.

وقد قام بالمشاركة في فتح مدينة عكا،
وبالدفاع عن دمشق عندما غزاها التتار، وحاربهم
عند شقحب - جنوبي دمشق - بجيش يرأسه خليفة
المسلمين وكتب الله هزيمة التتار، وبهذه المعركة
سلمت بلاد الشام وفلسطين ومصر والحجاز.

وطلب من الحكّام الذين كانوا في زمانه،
ومن جاء بعدهم متابعة الجهاد لإبادة أعداء الأمة
الذين كانوا عوناً للغزاة. فأجج ذلك عليه حقد
الحكام، وحسد العلماء الأقران، ودسّ المنافقين
الفجار، فناله الأذى والسجن والنفي والتغريب،
فما لان ولا خضع.

وكانت كلمته المشهورة:

ما يصنع أعدائي بي؟! أنا جنتي وبستاني في
صدري، أنى رحمت، فهي معي لا تفارقني.

أنا حبسي خلوة، وقتلي شهادة، وإخراجي
من بلدي سياحة.

وكان يقول في سجنه، وما أكثر ما سُجن:
المحبوس من حبس قلبه عن ربه، والمأسور
من أسره هواه.

وما زالت الطوائف تثني عليه، سوى أفراد
ممن ضل سعيهم من المخرفين الجاهلين، فغمز
من قناته، ولكنهم كما قال الشاعر أعشى قيس:
كناطح صخرة يوماً ليفلقها

فلم يضرها وأوهى قرنه الوعلُ
وقد زادت مؤلفاته على ثلاثمائة مؤلف، في
مختلف العلوم، ومنها ما هو في المجلدات
المتعددة^(١).

(١) وقد يَسّر الله لنا طبع عدد منها، وعندي عدد مما لم
يطبع له من الرسائل، وسوف نباشر بطبعها قريباً إن
شاء الله.

وكانت وفاته في سجن قلعة دمشق، ليلة
الإثنين لعشرين خلت من ذي القعدة سنة ٧٢٨هـ،
ودفن في مقبرة الصوفية غربي دمشق، وما زال قبره
معروفاً - عليه رحمة الله - .



مقدمة المؤلف

الحمد لله نحمده ونستعينه، ونستهديه ونستغفره،
ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا.
من يهد الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له.
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له،
وأشهد أن محمداً عبده ورسوله^(١)، صلى الله عليه
وسلم تسليماً كثيراً.

(١) هذه هي من «خطبة الحاجة» التي كان رسول الله ﷺ يعلمها أصحابه، ومن عادة شيخ الإسلام ابن تيمية أن يحافظ عليها في [أكثر] افتتاحيات كتبه، فذلك من الأدلة الكثيرة على حبه لنبيه ﷺ، ومعرفته بسنته، وقليل جداً من يحافظ عليها، خاصة في العصر الحاضر، جعلنا الله منهم.
وقد خرّجها شيخنا الألباني وطبعناها برسالة مفردة، وكذلك الشيخ الألباني أكثر منها في كتبه، لا كلها.

الاحتجاج بالقدر

في قوله صلى الله عليه وسلم:
«فَحَجَّ آدَمُ مُوسَى» لما احتج عليه بالقدر، وبيان أن
ذلك في المصائب لا في الذنوب، وأن الله أمر
بالصبر والتقوى، فهذا في الصبر لا في التقوى وقال:
﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ﴾
[غافر: ٥٥].

فأمر بالصبر على المصائب، والاستغفار من
المعائب، وذلك أن بني آدم اضطربوا في هذا
المقام؛ مقام تعارض الأمر والقدر، وقد بسطنا
الكلام على ذلك في مواضع^(١).

(١) ومن يراجع مصنفات شيخ الإسلام يجد أنه رحمه الله
قد أفاض من جوانب حماية العقيدة كثيراً. ولو أننا
جمعنا ما قاله لكان في أكثر من مجلدات.

والمقصود هنا: أنه قد ثبت في «الصحيحين»
حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ قال:

«احتج آدم وموسى فقال موسى: يا آدم أنت أبو البشر
الذي خلقك الله بيده، ونفخ فيك من روحه، وأسجد
لك ملائكته، فلماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة؟

فقال له آدم: أنت موسى الذي كلمك الله
تكليماً، وكتب لك التوراة، فبكم تجد فيها مكتوباً
﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ قبل أن أخلق؟ قال:
بأربعين سنة. قال: فحج آدم موسى»^(١).

وهو مروي أيضاً من طريق عمر بن الخطاب
بإسناد حسن^(٢).

(١) قال الخطابي: قد يحسب كثير من الناس أن معنى القضاء
والقدر: أنه الإجبار والقهر للعبد على فعل ما قدره الله
وقضاه، ويتوهمون أن قول النبي ﷺ: «حج آدم موسى» من
هذا القبيل وليس الأمر كذلك، وإنما معناه الإخبار عن تقديم
علم الله بما يكون من أفعال الناس. (من كتاب «الإيمان
بالقدر» للشيخ عبد الله بن زيد المحمود - رحمه الله -).

(٢) قلت: استقصى طرقه ابن أبي عاصم في «السنة» من =

وقد ظن كثير من الناس أن آدم احتج بالقدر السابق على نفي الملام على الذنب، ثم صاروا لأجل هذا الظن ثلاثة أحزاب:

١ - فريق: كذبوا بهذا الحديث، كأبي علي الجبائي^(١)، وغيره، لأنه من المعلوم بالاضطرار أن هذا خلاف ما جاءت به الرسل، ولا ريب أنه يمتنع أن يكون هذا مراد الحديث، ويجب تنزيه النبي ﷺ، بل وجميع الأنبياء، وأتباع الأنبياء، أن يجعلوا القدر حجة لمن عصى الله ورسوله.

= رواية أبي هريرة وعمر، وأبي سعيد الخدري، وأبي موسى الأشعري (رقم ١٣٧ - ١٦٠ بتحقيقي)، وقد خرّجته في «الأحاديث الصحيحة» (١٧٠٢). (ن).

وكتاب السنة هذا قام أحد المدرسين بسرقة مع أنه من حق المكتب الإسلامي. وزعم أن ذلك منه بالاتفاق مع الشيخ الألباني - والله أعلم -.

(١) أبو علي الجبائي: هو وابنه أبو هاشم من كبار معتزلي البصرة، كانت وفاته ٣٣٠هـ. ويختلفون عن معتزلة بغداد فإنهم شيعة بغالبيتهم.

٢ - وفريق: تأولوه بتأويلات معلومة الفساد.

كقول بعضهم: إنما حجّه، لأنه كان أباه،
والابن لا يلوم أباه.

وقول بعضهم: لأن الذنب كان في شريعة،
والملام في أخرى.

وقول بعضهم: لأن الملام كان بعد التوبة..
وقول بعضهم: لأن هذا تختلف فيه دار الدنيا
ودار الآخرة..

٣ - وفريق ثالث: جعلوه عمدة في سقوط
الملام عن المخالفين لأمر الله ورسوله، ثم لم
يمكنهم طرد ذلك، فلا بد في نفس معاشهم في
الدنيا، أن يلام من فعل ما يضر نفسه وغيره، لكن
منهم من صار يحتج بهذا عند أهوائه وأغراضه، لا
عند أهواء غيره، كما قيل في مثل هؤلاء: (أنت
عند الطاعة قدرى، وعند المعصية جبرى) أي
مذهب وافق هواك تمذهبت به.

فالواحد من هؤلاء إذا أذنب، أخذ يحتج

بالقدر، ولو أذنب غيره أو ظلمه، لم يعذره،
وهؤلاء ظالمون معتدون.

ومنهم من يقول هذا في حق أهل الحقيقة،
الذين شهدوا توحيد الربوبية، وفنوا عما سوى الله،
فيرون أن لا فاعل إلا الله، فهؤلاء لا يستحسنون
حسنة، ولا يستقبحون سيئة، فإنهم لا يرون
لمخلوق فعلاً، بل لا يرون فاعلاً إلا الله، بخلاف
من شهد لنفسه فعلاً، فإنه يذم ويعاقب، وهذا قول
كثير من متأخري الصوفية المذّعين للحقيقة، وقد
يجعلون هذا نهاية التحقيق، وغاية العرفان
والتوحيد.

وهذا قول طائفة من أهل العلم. قال أبو المظفر
السمعاني^(١):

(١) هو أبو المظفر منصور بن محمد بن عبد الجبار بن
أحمد المروزي السمعاني، فقيه شافعي، بل إمام
الشافعية في عصره. وسمعان بفتح السين: بطن من
تميم، توفي سنة ٤٨٩هـ.

(وأما الكلام فيما جرى بين آدم وموسى من
المحاجة في هذا الشأن، فإنما ساغ لهما الحجاج
في ذلك، لأنهما نبيان جليلان خُصّا بعلم
الحقائق، وأذن لهما في استكشاف السرائر، وليس
سبيل الخلق الذين أمروا بالوقوف عندما حد لهم،
والسكوت عما طوي عنهم سبيلهما، وليس قوله:
«فحج آدم موسى» إبطال حكم الطاعة، ولا إسقاط
العمل الواجب، ولكن معناه: ترجيح أحد
الأمرين، وتقديم رتبة العلة على السبب، فقد تقع
الحكمة بترجيح معنى أحد الأمرين فسبيل قوله:
«فحج آدم موسى» هذا السبيل، وقد ظهر هذا في
قصة آدم، قال الله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ
خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ٣٠].

إلى أن قال: فجاء من هذا: أن آدم لم يتهياً له
أن يستديم سكنى الجنة، إلا بأن لا يقرب الشجرة
لسابق القضاء المكتوب عليه في الخروج منها،
وبهذا صال على موسى عند المحاجة، وبهذا

المعنى قضي له على موسى، فقال: «فحج آدم موسى».

قلت: ولهذا يقول الشيخ عبد القادر^(١) - قدس الله روحه -:

(كثير من الرجال إذا وصلوا إلى القضاء والقدر أمسكوا، وأنا انفتحت لي فيه روزنة^(٢) فنازعت أقدار الحق بالحق للحق، والرجل من يكون منازعاً للقدر لا موافقاً له).

وهو عليه السلام^(٣)، كان يعظم الأمر والنهي، ويوصي باتباع ذلك، وينهى عن الاحتجاج بالقدر، وكذلك شيخه حماد الدباس^(٤)، وذلك لما رآه في كثير

(١) عبد القادر بن أبي صالح الجيلاني، الحنبلي الزاهد، وتأسست على منهجه الطريقة القادرية، توفي سنة ٥٦١هـ.

(٢) روزنة: كوة أي فتحة تكون في جدار.

(٣) لعل هذا الترضي كان من النساخ. وإلا فإن لمثله تكون الرحمة.

(٤) في «فوات الوفيات» ٣٧٤ / ٢ (أحمد) لا حماد.

من السالكين من الوقوف عند القدر المعارض
للأمر والنهي، والعبد مأمور بأن يجاهد في
سبيل الله، ويدفع ما قدر من المعاصي، بما يقدر
من الطاعة، فهو منازع للمقدور المحظور،
بالمقدور المأمور لله تعالى، وهذا هو دين الله
الذي بعث به الأولين والآخرين من الرسل،
صلوات الله عليهم أجمعين.

وممن يشبه هؤلاء كثير من الفلاسفة، كقول ابن
سينا: بأنه يشهد سر القدر.

والرازي يقرر ذلك لأنه كان جبرياً محضاً.

وفي الجملة، فهذا المعنى دائر في نفوس كثير
من الخاصة من أهل العلم والعبادة فضلاً عن
العامة، وهو مناقض لدين الإسلام.

ومن هؤلاء من يقول: الخضر إنما سقط عنه
الملام، لأنه كان مشاهداً لحقيقة القدر، ومن
شيوخ هؤلاء من كان يقول: (لو قتلت سبعين نبياً
لما كنت مخطئاً).

وممنهم من يقول بطرد قوله بحسب الإمكان،
فيقول: كل من قدر على فعل شيء وفعله فلا ملام
عليه. فإن قدر أنه خالف غرض غيره فذلك
ينازعه، والأقوى منهما يقهر الآخر، فأيهما أعانه
القدر، فهو المصيب باعتبار أنه غالب، وإلا فما
ثم خطأ.

ومن هؤلاء «الاتحادية» الذين يقولون: الوجود
واحد، ثم يقولون: بعضه أفضل من بعض،
والأفضل يستحق أن يكون ربا للمفضول،
ويقولون: إنَّ فرعون كان صادقاً في قوله: ﴿أَنَا
رَبُّكُمْ الْأَعْلَى﴾.

وهذا قول طائفة من ملاحدة المتصوفة المتفلسفة
الاتحادية، كالتلمساني^(١).

والقول بالاتحاد العام المسمى «وحدة الوجود»

(١) التلمساني: شعيب بن الحسن الأندلسي من مشاهير
الصوفية، توفي سنة ٥٩٤هـ.

هو قول ابن عربي^(١) الطائي وصاحبه القونوي^(٢)،
وابن سبعين^(٣)، وابن الفارض^(٤)، وأمثالهم. لكن
لهم في المعاد والجزاء نزاع، كما أن لهم نزاعاً في
أن الوجود: هل هو شيء غير الذوات، أم لا؟

وهؤلاء ضلوا من وجوه، منها: جهة عدم الفرق
بين الوجود الخالق والمخلوق.

وأما شهود القدر فيقال: لا ريب أن الله تعالى
خالق كل شيء ومليكه. والقدر هو قدرة الله كما

(١) ابن عربي محمد بن علي: صاحب الفتوحات المكية،
المتوفى سنة ٦٣٨هـ، وهو أبرز من قال بوحدة
الوجود.

(٢) القونوي، بضم القاف، محمد بن إسحاق من كبار
تلامذة محيي الدين بن عربي وشارح بعض كتبه،
توفي بقونية في الجمهورية التركية الآن، سنة ٦٧٣هـ.

(٣) ابن سبعين: عبد الحق بن إبراهيم من القائلين بوحدة
الوجود، إشبيلي الأصل، توفي سنة ٦٦٩هـ.

(٤) ابن الفارض: عمر بن علي أشهر المتصوفين، فلسفته
تتصل بوحدة الوجود، توفي سنة ٦٣٢هـ.

قال الإمام أحمد: وهو المقدر لكل ما هو كائن، لكن [هذا لا ينفي] حقيقة الأمر والنهي والوعد والوعيد، وأن من الأفعال ما ينفع صاحبه فيحصل له به نعيم، ومنها ما يضر صاحبه فيحصل له به عذاب.

فنحن لا ننكر اشتراك الجميع من جهة المشيئة والربوبية وابتداء الأمور؛ لكن نشبث فرقا آخر من جهة الحكمة والأوامر الإلهية ونهاية الأمور، فإن العاقبة للتقوى لا لغير المتقين، وقد قال تعالى:

﴿أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ﴾ [ص].

وقال تعالى: ﴿أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ﴾ [القلم].

وإذا كان كذلك فحقيقة الفرق: أن من الأمور ما هو ملائم للإنسان نافع له، فيحصل له به اللذة، ومنها ما هو مضاد له ضار له، يحصل به الألم، فرجع الفرق إلى الفرق بين اللذة والألم، وأسباب هذا وهذا.

وهذا الفرق معلوم بالحس والعقل والشرع،
مجمع عليه بين الأولين والآخرين، بل هو معلوم
عند البهائم^(١)، بل هذا موجود في جميع
المخلوقات.

وإذا أثبتنا الفرق بين الحسنات والسيئات، وهو
الفرق بين الحسن والقيح، فالفرق يرجع إلى هذا،
والعقلاء متفقون على أن كون بعض الأفعال ملائماً
للإنسان، وبعضها منافياً له، إذا قيل: هذا حسن،
وهذا قبيح، فهذا الحُسن والقُبْح مما يعلم بالعقل
باتفاق العقلاء، وتنازعوا في الحُسن والقُبْح بمعنى
كون الفعل سبباً للذم والعقاب: هل يعلم بالعقل أم
لا يعلم إلا بالشرع؟

وكان من أسباب النزاع أنهم ظنوا أن هذا القسم
مغاير للأول، وليس هذا خارجاً عنه، فليس في

(١) يقول شيخ الإسلام من قبل أن تتقدم العلوم ويعرف
بالتجارب العلمية الناس هذه الفوارق.

الوجود حسن إلا بمعنى الملائم، ولا قبيح إلا
بمعنى المنافي، والمدح والثواب ملائم، والذم
والعقاب مناف، فهذا نوع من الملائم والمنافي.

يبقى الكلام في بعض أنواع الحسن والقبح، لا
في جميعه - ولا ريب أن من أنواعه ما لا يعلم إلا
بالشرع - ولكن النزاع، فيما قبحه معلوم لعموم
الخلق، كالظلم والكذب ونحو ذلك.

والنزاع في أمور منها: هل للفعل صفة صار بها
حسناً وقبيحاً، وأن الحسن العقلي هو كونه موافقاً
لمصلحة العالم. والقبح العقلي بخلافه، فهل في
الشرع زيادة على ذلك؟ وفي أن العقاب في الدنيا
والآخرة، هل يعلم بمجرد العقل؟ وبَسْطُ هذا له
موضع آخر.

ومن الناس من أثبت قسماً ثالثاً للحُسن والقبح،
وادعى الاتفاق عليه، وهو: كون الفعل صفة
كمال، أو صفة نقص.

وهذا القسم لم يذكره عامة المتقدمين المتكلمين

في هذه المسألة، ولكن ذكره بعض المتأخرين:
كالرازي، وأخذه عن الفلاسفة.

والتحقيق: أن هذا القسم لا يخالف الأول،
فإن الكمال الذي يحصل للإنسان ببعض الأفعال،
هو يعود إلى الموافقة والمخالفة، وهو اللذة
والألم. فالنفس تلتذ بما هو كمال لها، وتتألم
بالنقص، فيعود الكمال والنقص إلى الملائم
والمنافي، وهذا مبسوط في موضع آخر.

والمقصود هنا: أن الفرق بين الأفعال
الحسنة التي يحصل لصاحبها بها لذة، وبين السيئة
التي يحصل له بها ألم، أمر حسي يعرفه جميع
الحيوان.

فمن قال من المدعين للحقيقة القدرية والفناء في
توحيد الربوبية والاصطلام^(١): إنه يبقى في عين
الجمع بحيث لا يفرق بين ما يؤلم أو ما يلد، كان

(١) الاصطلام: الاستئصال.

هذا مما يعلم كذبه فيه إن كان يفهم ما يقول، وإلا كان ضالاً يتكلم بما لا يعرف حقيقته، وهو الغالب على من يتكلم في هذا، فإن القوم قد يحصل لأحدهم هذا المشهد، «مشهد الفناء في توحيد الربوبية»، فلا يشهد فرقاً ما دام في هذا المشهد، وقد يغيب عنه الإحساس بما يوجب الفرق مدة من الزمان، فيظن هذا الفناء مقاماً محموداً، ويجعله إما غاية، وإما لازماً للسالكين. وهذا غلط، فإن عدم الفرق بين ما ينعم و[ما] يعذب أحياناً، هو مثل عدم الفرق بين النوم والنسيان، والغفلة والاشتغال بشيء عن آخر، وهو لا يزيل الفرق الثابت في نفس الأمر، ولا يزيل الإحساس به، إذ وجد سببه.

والواحد من هؤلاء لا بد أن يجوع أو يعطش فلا يسوي بين الخبز والشراب، وبين الملح الأجاج والعذب الفرات، بل لا بد أن يفرق بينهما، ويقول: هذا طيب، وهذا ليس بطيب،

وهذا هو الفرق بين كل ما أمر الله ورسوله به ونهى عنه . فإنه أمر بالطيب من القول والعمل ، ونهى عن الخبيث .

وإذا عرف أن المراد بالفرق هو أن من الأمور ما ينفع ويوجب اللذة والنعيم ، ومنها ما يضر ويوجب الألم والعذاب ، فبعض هذه الأمور تدرك بالحس ، وبعضها يدركه الناس بعقولهم لأمر الدنيا ، فيعرفون ما يجلب لهم منفعة في الدنيا ، وما يجلب لهم مضرة ، وهذا من العقل الذي ميّز به الإنسان ، فإنه يدرك من عواقب الأفعال ما لا يدركه الحس .

ولفظ العقل في القرآن يتضمن ما يجلب به المنفعة ، وما يدفع به المضرة ، والله تعالى بعث الرسل بتكميل الفطرة فدلّوهم على ما ينالون به النعيم في الآخرة ، وينجون من عذاب الآخرة ، فالفرق بين المأمور والمحظور هو كالفرق بين الجنة والنار ، واللذة والألم ، والنعيم والعذاب .

ومن لم يدرك هذا الفرق، فإن كان لسبب أزال عقله هو به معذور. وإلا كان مطالباً بما فعله من الشر وتركه من الخير.

ولا ريب أن في الناس من قد يزول عقله في بعض الأحوال، ومن الناس من يتعاطى ما يزيل العقل: كالخمر وكسماع الأصوات المطربة، فإن ذلك قد يقوى حتى يسكر أصحابها، ويقترون بهم شياطين، فيقتل بعضهم بعضاً في السماع المسكر، كما يقتل سُرابُ الخمر بعضهم إذا سكروا. وهذا مما يعرفه كثير من أهل الأحوال.

لكن منهم من يقول: المقتول شهيد، والتحقيق أن المقتول يشبه المقتول في شرب الخمر، فإنهم سكروا سُكراً غير مشروع، لكن غالبهم يظن أن هذا من أحوال أولياء الله المتقين، فيبقى القتل فيهم كالقتل في الفتنة، وليس هو كالذي تعمّد قتله، ولا هو كالمقتول ظلماً من كل وجه.

فإن قيل: فهل هذا الفناء يزول به التكليف؟

قيل: إن حصل للإنسان سبب يعذر فيه، زال به عقله الذي يميز به كان بمنزلة النائم والمغمى عليه، والسكران سكرأ لا يأثم به، كمن سكر قبل التحريم، أو أوجر^(١) الخمر، أو أكره على شربها، عند الجمهور.

وأما إن كان السكر لسبب محرم فهذا فيه نزاع معروف بين العلماء، والذين يذكرون عن أبي يزيد^(٢) وغيره كلمات من الاتحاد الخاص، ونفي الفرق، ويعذرونه في ذلك. يقولون: إنه غاب عقله حتى قال: (أنا الحق)، (وسبحاني)، (وما في الجبة إلا الله).

ويقولون: إن الحب إذا قوي على صاحبه وكان قلبه ضعيفاً، يغيب بمحبوبه عن حبه، وبوجوده عن

(١) أوجر الخمر: الوجور هو الدواء يوضع في الفم، ويكون غالباً بالإكراه.

(٢) هو طيفور بن عيسى البسطامي، زاهد مشهور، له أخبار كثيرة، توفي عام ٢٦١هـ.

وَجَدِهِ، وبمذكوره عن ذِكْرِهِ، حتى يفنى من لم
يكن، ويبقى من لم يزل.

ويحكون أن شخصاً ألقى بنفسه في الماء،
فألقى مُحِبُّهُ نفسه خلفه، فقال: أنا وقعت، فلم
وقعت أنت؟ فقال:

غبت بك عني
فظننت أنك أني..!

فمثل هذه الحال التي يزول فيها تمييزه بين
الرب والعبد، وبين المأمور والمحذور، ليس
علماً، ولا حقاً، بل غايته أنه نقص عقله الذي
يفرق به بين هذا وهذا، وغايته أن يعذر، لا أن
يكون قوله تحقيقاً [وتوحيداً].

وطائفة من الصوفية المدّعين للتحقيق، يجعلون هذا
تحقيقاً وتوحيداً، كما فعله صاحب «منازل السائرین»^(١)،

(١) صاحب «منازل السائرین إلى الحق» هو شيخ الإسلام
عبد الله بن محمد علي الأنصاري، أبو إسماعيل
الهروي، من كبار الحنابلة، وشيخ خراسان في =

وابن العريف^(١) وغيرهما، كما أن الاتحاد العام جعله طائفة تحقيقاً وتوحيداً: كابن عربي الطائي.

وقد ظن طائفة أن الحلاج^(٢) كان من هؤلاء ثم صاروا حزينين:

حزب يقول: وقع في ذلك الفناء، فكان معذوراً في الباطن، ولكن قتله واجب في الظاهر، ويقولون: القاتل مجاهد، والمقتول شهيد.

ويحكون عن بعض الشيوخ أنه قال: عشر عشرة لو كنت في زمنه لأخذت بيده. ويجعلون حاله من جنس حال أهل الاضطلام والفناء.

= عصره، من ذرية الصحابي الجليل أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه، توفي عام ٤٨١هـ.

(١) ابن العريف: أحمد بن محمد الأندلسي صوفي، توفي عام ٥٣٦هـ.

(٢) الحلاج الحسين بن منصور. فارسي الأصل، نشأ بواسط العراق، اتهم بالزندقة. قتل بحكم علماء زمانه على كفره وإلحاده عام ٣٠٩هـ.

وحزب ثان: وهم الذين يُصَوِّبُونَ حال أهل
الفناء في توحيد الربوبية ويقولون: هو الغاية.
يقولون: بل الحلاج كان في غاية التحقيق
والتوحيد.

ثم هؤلاء في قتله فريقان:

فريق يقول: قتل مظلوماً وما كان يجوز قتله،
ويعادون الشرع وأهل الشرع لقتلهم الحلاج.
ومنهم من يعادي جنس الفقهاء وأهل العلم.
ويقولون: هم قتلوا الحلاج، وهؤلاء من جنس
الذين يقولون: لنا شريعة ولنا حقيقة تخالف
الشريعة، والذين يتكلمون بهذا الكلام لا يُمَيِّزُونَ
ما المراد بلفظ الشريعة في كلام الله ورسوله وكلام
سائر الناس، ولا المراد بلفظ الحقيقة أو الحق أو
الذوق أو الوجد أو التوحيد في كلام الله ورسوله
وكلام سائر الناس. بل فيهم من يظن الشرع عبارة
عما يحكم به القاضي. ومن هؤلاء من لا يميز بين
القاضي العالم العادل، والقاضي الجاهل،

والقاضي الظالم، بل ما حكم به حاكم سماه
شريعة.

ولا ريب أنه قد تكون الحقيقة في نفس الأمر
التي يحبها الله ورسوله، خلاف ما حكم به
الحاكم، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم:

«إِنَّكُمْ تَخْتَصِمُونَ إِلَيَّ، وَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ
الْحَنُّ^(١) بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضٍ وَأَقْضِي لَهُ عَلَى نَحْوِ مَا
أَسْمَعُ مِنْهُ، فَمَنْ قَضَيْتَ لَهُ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ شَيْئاً فَلَا
يَأْخُذْهُ، فَإِنَّمَا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ»^(٢).

فالحاكم يحكم بما يسمعه من البينة والإقرار،
وقد يكون للآخر حجج لم يبينها، وأمثال هذا،
فالشريعة في نفس الأمر هي الأمر الباطن، وما

(١) أي أبلغ وأقدر على إيصال العلم.

(٢) الحديث أخرجه الشيخان وأصحاب السنن وغيرهم،
وقد خرّجته في «إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار
السبيل» [٢٦٣٥] طبع المكتب الإسلامي،
و«الصحيحة» (١١٦٢). (ن).

قضى به القاضي ينفذ ظاهراً، وكثير من الأمور قد يكون باطنها بخلاف ما يظهر لبعض الناس.

ومن هذا قصة موسى والخضر^(١)، فإنه كان الذي فعله مصلحة وهو شريعة أمره الله بها، ولم يكن مخالفاً لشرع الله، لكن لما لم يعرف موسى الباطن، كان في الظاهر عنده: أن هذا لا يجوز، فلما بَيَّنَّ له الخضر الأمور وافقه، فلم يكن ذلك مخالفاً للشرع.

وهذا الباب يقال فيه: قد يكون الأمر في الباطن بخلاف ما يظهر، وهذا صحيح، لكن تسمية الباطن حقيقة، والظاهر شريعة أمر اصطلاحية.

ومن الناس من يجعل الحقيقة هي الأمر الباطن مطلقاً، والشريعة الأمور الظاهرة، وهذا كما أن لفظ الإسلام إذا قرن بالإيمان أريد به الأعمال

(١) والخضر صاحب موسى نبي على الصحيح، وليس حياً حتى الآن، على ما يزعم بعض المتصوفة.

الظاهرة، ولفظ «الإيمان» يراد به الإيمان الذي في القلب كما في حديث جبريل^(١).

(١) يشير إلى ما رواه البخاري [٥٠] ومسلم [٨] عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر لا يرى عليه أثر السفر ولا يعرفه منا أحد. حتى جلس إلى النبي ﷺ، فأسند رُكْبتيه إلى رُكْبتيه، ووضع كفيه على فخذيه. وقال: يا محمد! أخبرني عن الإسلام. فقال رسول الله ﷺ: «الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت، إن استطعت إليه سبيلاً» قال: صدقت. قال: فعجبنا له يسأله ويصدقه. قال: فأخبرني عن الإيمان، قال: «أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره». قال: صدقت. قال: فأخبرني عن الإحسان. قال: «أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه، فإنه يراك». قال: فأخبرني عن الساعة. قال: «ما المسؤول عنها بأعلم من السائل». قال: فأخبرني عن أمارتها. قال: «أن تلد الأمة رببتها، وأن ترى =

فإذا جمع بينهما فقل: شرائع الإسلام وحقائق الإيمان، كان هذا كلاماً صحيحاً، لكن متى أفرد أحدهما، تناول الآخر فكل شريعة ليس لها حقيقة باطنة، فليس صاحبها من المؤمنين حقاً، وكل حقيقة لا توافق الشريعة التي بعث الله بها محمداً ﷺ، فصاحبها ليس بمسلم فضلاً عن أن يكون من أولياء الله المتقين.

وقد يراد بلفظ الشريعة ما يقوله فقهاء الشريعة باجتهادهم، وبالحقيقة ما يذوقه ويجده الصوفية بقلوبهم، ولا ريب أن كلاً من هؤلاء مجتهدون، تارة مصيبون، وتارة مخطئون، وليس لواحد منهما تعمد مخالفة الرسول ﷺ، ثم إن اتفق اجتهاد الطائفتين، وإلا فليس على واحدة أن تقلد

= الحفاة العراة العالة رعاء الشاء يتناولون في البنيان». قال ثم انطلق فلبثت ملياً. ثم قال لي: «يا عمر أتدري من السائل؟». قلت: الله ورسوله أعلم، قال: «فإنه جبريل، أتاكم يعلمكم دينكم». (ن).

الأخرى، إلا أن تأتي بحجة شرعية توجب موافقتها.

فمن الناس من يظن أن الحلّاج قتل باجتهاد فقهي يخالف الحقيقة الذوقية التي عليها هؤلاء. وهذا ظن كثير من الناس، وليس كذلك، بل الذي قتل عليه، إنما هو الكفر، وقتل باتفاق الطائفتين. مثل دعواه: أنه يقدر أن يعارض القرآن بخير منه، ودعواه أن من فاته الحج أنه يبني بيتاً يطوف به، ويتصدق بشيء قدره. وذلك يسقط الحج عنه..

إلى أمورٍ أخرى توجب الكفر باتفاق المسلمين الذين يشهدون أن محمداً رسول الله، وكذا علماؤهم وعبادهم وفقهاؤهم وفقراؤهم وصوفيتهم^(١).

وفريق يقولون: قتل لأنه باح بِسِرِّ التوحيد،

(١) لذلك لم يورده أبو نُعيم الأصبهاني في «حلية الأولياء» على ما فيه من المخالفات في تراجم بعض رجاله!! (ن).

والتحقيق الذي ما كان ينبغي أن يبوح به، فإن هذا
من الأسرار التي لا يتكلم بها إلا مع خواص
الناس، وهي مما تُطوى ولا تُروى، وينشدون:

مَنْ بَاخَ بِالسِّرِّ كَانَ الْقَتْلُ شَيْمَتَهُ
مِنَ الرِّجَالِ وَلَمْ يُؤْخَذْ لَهُ ثَأْرُ
أَيْضاً:

بِالسِّرِّ إِنْ بَاخُوا تُبَاخُ دِمَاؤُهُمْ
وَكُذَّاءُ دِمَاءِ الْبَائِحِينَ تُبَاخُ
وحقيقة قول هؤلاء يشبه قول قائل:

(إن ما قاله النصارى في المسيح حق، وهو
موجود لغيره من الأنبياء والأولياء، لكن ما يمكن
التصريح به، لأن صاحب الشرع لم يأذن في ذلك)
وكلام صاحب «منازل السائرين» وأمثاله يشير إلى
هذا وتوحيده الذي قال فيه:

مَا وَحَّدَ الْوَاحِدَ مِنْ وَاحِدٍ
إِذْ كُلُّ مَنْ وَحَّدَهُ جَا حِدُ

تَوْحِيدُ مَنْ يُخْبِرُ عَنْ نَعْتِهِ
 عَارِيَةٌ أَبْطَلَهَا الْوَاحِدُ
 تَوْحِيدُهُ إِيَّاهُ تَوْحِيدُهُ
 وَنَعْتُ مَنْ يَنْعَتُهُ لَا جِدْ

فإن حقيقة قول هؤلاء أن الموحّد هو الموحّد،
 وأن الناطق بالتوحيد على لسان العبد هو الحق،
 وإنه لا يوحّده إلا نفسه، فلا يكون الموحّد إلا
 الموحّد، ويفرقون بين قول فرعون: ﴿أَنَا رَبُّكُمْ
 الْأَعْلَى﴾ وبين قول الحلاج: (أنا الحق)، أو
 (سُبْحَانِي) فإن فرعون قال ذلك وهو يشهد نفسه
 فقال عن نفسه، وأما أهل الفناء فغابوا عن
 نفوسهم، وكان الناطق على لسانهم غيرهم.

وهذا مما وقع فيه كثير من المتصوفة
 المتأخرين، ولهذا رد الجنيد^(١) رَحِمَهُ اللهُ عَلَى هَؤُلَاءِ لَمَّا
 سئل عن التوحيد فقال:

(١) الجنيد بن محمد بن الجنيد البغدادي الخزاز =

(هو الفرق بين القديم والمحدث).

فبين الجنيد سيد الطائفة: أن التوحيد لا يتم إلا بأن يفرق بين الرب القديم^(١) والعبد المحدث، لا كما يقوله هؤلاء الذين يجعلون هذا هو هذا، وهؤلاء أهل الاتحاد والحلول الخاص والمقيد.

وأما القائلون بالحلول والاتحاد العام المطلق، فأولئك هم الذين يقولون: إنه بذاته في كل مكان، أو أنه وجود المخلوقات. وقد بسط الكلام على هؤلاء في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا أن العلاج لم يكن مقيداً بصنف

= أبو القاسم. ولد ونشأ ببغداد، نسب إلى الصوفية، عُرف بالخزاز لأنه كان يعمل بالخز، ضَبَطَ مَذْهَبَهُ بقواعد الكتاب والسنة، وكان يقول:

من لم يحفظ القرآن، ولم يكتب الحديث، ولم يتفقه، لا يُقْتَدَى به. كانت وفاته ببغداد سنة ٢٩٧هـ.

(١) إن شيخ الإسلام ذكر أكثر من مرة أن لفظ (القديم) لا يستعمله السلف لله ﷻ؛ ولكنه هنا يشرح مقولة القائل.

من هذه الأصناف، بل كان قد قال من الأقوال التي توجب الكفر والقتل باتفاق طوائف المسلمين، ما قد ذكر في غير هذا الموضع.

وكذلك أنكره أكثر المشايخ وذموه، كالجنيد، وعمرو بن عثمان المكي^(١)، وأبي يعقوب النهر جوري^(٢).

ومن التبس عليه حاله منهم، فلم يعرف حقيقة ما قاله - إلا من كان يقول بالحلول والاتحاد مطلقاً أو معيناً - فإنه يظن أن هذا كان قول الحلّاج، وينصر ذلك، ولهذا كانت فرقة ابن سبعين وفيها من رجال الظلم جماعة انتصروا للحلاج.

وعند جماهير المشايخ الصوفية، وأهل العلم، أن الحلّاج لم يكن من المشايخ الصالحين، بل

(١) عالم صوفي من مكة، مات ببغداد عام ٣٩٧هـ.

(٢) إسحاق بن محمد، عالم صوفي، ونهر جور. قال ياقوت: بين الأهواز وميسان فيما أحسب، وهي جنوبي العراق، توفي ٣٢٠هـ.

كان زنديقاً، لأسباب متعددة يطول عندهم وصفها، ولم يكن من أهل الفناء في «توحيد الربوبية»، بل كان قد تعلم السحر، وكان له شياطين تخدمه إلى أمور أخرى، مبسوبة في غير هذا الموضع.

وبكل حال فإن آدم لما أكل هو وحواء من الشجرة، لم يكن زائل العقل، ولا فانياً في شهود القدر العام، ولا احتج على موسى بذلك، بل قال: لِمَ تلومني على أمر كتبه الله عليّ قبل أن أخلق؟ فاحتج بالقدر السابق، لا بعدم تمييزه بين المأمور والمحظور^(١).



(١) وهذا من التسليم بالقضاء والقدر من سيدنا آدم عليه السلام، ويخالفه بذلك المتصوفة من أهل الفناء وما شابه ذلك.

فصل

إذا عرف هذا فنقول: الصواب في قصة آدم وموسى^(١)، أن موسى لم يَلُمَّ آدم إلا من جهة المصيبة التي أصابته وذريته بما فعل، لا لأجل أن تارك الأمر مذنب عاص.

ولهذا قال: لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة؟ لم يقل: لماذا خالفت الأمر؟ ولماذا عصيت؟ والناس مأمورون عند المصائب التي تصيبهم بأفعال الناس أو بغير أفعالهم بالتسليم للقدر وشهود الربوبية، كما قال الله تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ﴾ [التغابن: ١١].

(١) من تسليم سيدنا آدم للقضاء والقدر، وردّه على سيدنا موسى عليهما السلام.

قال ابن مسعود وغيره: (هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم أنها من عند الله فيرضى ويسلم).

وفي الحديث الصحيح عن النبي ﷺ:

«احرص على ما ينفعك، واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل: لو أني فعلت كان كذا وكذا، ولكن قل: قَدَّرَ الله وما شاء فعل، فَإِنْ لَوْ تَفَتَحَ عَمَلُ الشَّيْطَانِ»^(١).

فأمره بالحرص على ما ينفعه، وهو طاعة الله ورسوله، فليس للعباد أنفع من طاعة الله ورسوله، وأمره إذا أصابته مصيبة مقدرة أن لا ينظر إلى القدر ولا يتحسر بتقدير لا يفيد، ويقول: قدر الله وما شاء فعل، ولا يقول: لو أني فعلت لكان كذا، فيقدر ما لم يقع يتمنى أن لو كان وقع، فإن ذلك إنما يورث حسرة وحزناً لا يفيد، والتسليم للقدر

(١) رواه مسلم وأحمد وغيرهما، وقد خرّجته في «تخريج السنّة» لابن أبي عاصم (٣٥٦). (ن).

هو الذي ينفعه، كما قال بعضهم الأمر أمران:

أمر فيه حيلة فلا تعجز عنه.

وأمر لا حيلة فيه فلا تجزع منه.

وما زال أئمة الهدى من الشيوخ وغيرهم يوصون
الإنسان بأن يفعل المأمور، ويترك المحذور،
ويصبر على المقدور، وإن كانت تلك المصيبة
بسبب فعل آدمي.

فلو أن رجلاً أنفق ماله في المعاصي حتى مات
ولم يخلف لولده مالاً، أو ظلم الناس بظلم،
صاروا لأجله يبغضون أولاده، ويحرمونهم ما
يعطونه لأمثالهم، لكان هذا مصيبة في حق الأولاد
حصلت بسبب فعل الأب، فإذا قال أحدهم لأبيه:
أنت فعلت بنا هذا.. قيل للابن: هذا كان مقدوراً
عليكم، وأنتم مأمورون بالصبر على ما يصيبكم،
والأب عاص لله فيما فعله من الظلم والتبذير،
ملوم على ذلك، لا يرتفع عنه ذمُّ الله وعقابه بالقدر
السابق، فإن كان الأب قد تاب توبة نصوحاً

وتاب الله عليه وغفر له لم يجز ذمه، ولا لومه بحال لا من جهة حق الله - فإن الله قد غفر له - ولا من جهة المصيبة التي حصلت لغيره بفعله، إذ لم يكن هو ظالماً لأولئك، فإن تلك كانت مقدرة عليهم.

وهذا مثال قصة آدم، فإن آدم لم يظلم أولاده، بل إنما ولدوا بعد هبوطه من الجنة، وإنما هبط آدم وحواء ولم يكن معهما ولد حتى يقال:

إن ذنبهما تعدى إلى ولدهما، ثم بعد هبوطهما إلى الأرض جاء الأولاد، فلم يكن آدم قد ظلم أولاده ظلماً يستحقون به ملامه، وكونهم صاروا في الدنيا دون الجنة، أمر كان مقدراً عليهم لا يستحقون به لوم آدم، وذنب آدم كان قد تاب منه.

قال الله تعالى: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ ﴿١٣١﴾ ثُمَّ أَجْبَنَهُ رَبُّهُ فَقَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى ﴿١٣٢﴾ [طه].

وقال: ﴿فَنَلَقَى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَقَابَ عَلَيْهِ﴾ [البقرة: ٣٧].

فلم يبق مستحقاً لدم ولا عقاب.

وموسى كان أعلم من أن يلومه لحق الله على ذنب، قد علم أنه تاب منه، فموسى أيضاً قد تاب من ذنب عمله، وقد قال موسى: ﴿أَنْتَ وَلَيْنَا فَأَغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ﴾ [الأعراف].

وآدم أعلم من أن يحتج بالقدر. على أن المذنب لا ملام عليه، فكيف وقد علم أن إبليس لعنه الله بسبب ذنبه، وهو أيضاً كان مقدراً عليه، وآدم قد تاب من الذنب واستغفر.

فلو كان الاحتجاج بالقدر نافعاً له عند ربه، لاحتج به، ولم يتب ويستغفر.

وقد روي في الإسرائيليات: أنه احتج به، وهذا مما لا يصدق به لو كان محتملاً. فكيف إذا خالف أصول الإسلام، بل أصول الشرع والعقل^(١)؟

(١) إن كلام شيخ الإسلام هنا مع إيجازه، قاعدة في نقل ما عند أهل الكتاب! وكيف يقبل، أو يرد.

نعم: إن كان ذكر القدر مع التوبة، فهذا ممكن، لكن ليس فيما أخبر الله به عن آدم شيء من هذا، ولا يجوز الاحتجاج في الدين بالإسرائيليات إلا ما ثبت نقله بكتاب الله أو سنة رسوله فإن النبي ﷺ قد قال:

«إِذَا حَدَّثَكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ فَلَا تُصَدِّقُوهُمْ وَلَا تَكْذِبُوهُمْ»^(١).

وأيضاً، فلو كان الاحتجاج بالقدر نافعاً، فلماذا أخرج من الجنة وأُهبط إلى الأرض؟
فإن قيل: وهو قد تاب، فلماذا بعد التوبة أُهبط إلى الأرض؟

قيل: التوبة بعد التوبة قد يكون من تمامها عمل

(١) أخرجه أحمد (١٣٦/٤) [(١٧١٩٤) و(١٧١٩٥)] من حديث أبي نميلة الأنصاري، وأخرجه (٣٨٧/٣) [(١٥١٣٧)] من حديث جابر نحوه. وله شاهد من حديث أبي هريرة عند البخاري، وهو مخرج في «الصحيحة» (٤٢٢)، طبع المكتب الإسلامي. (ن).

صالح يعملهُ فيبتلى لينظر دوام طاعته . قال تعالى :
﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ
غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (٨٩) [آل عمران].

□ في التائب من الردة :

وقال في كاتِم العلم : ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُّوا
فَأُولَئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾ (١١٠) [البقرة].

وقال : ﴿أَنْتُمْ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهْلَةٍ ثُمَّ تَابَ
مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (٥٤) [الأنعام].

وقال في القذف : ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ
وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (٨٩) [آل عمران].

وقال : ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا
فَأُولَئِكَ يَبْدِلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا
رَحِيمًا﴾ (٧٠) وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ
مَتَابًا ﴿٧١﴾ [الفرقان].

وقال : ﴿وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِمَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ
أَهْتَدَى﴾ (٨٢) [طه].

ولما تاب كعب بن مالك وصاحباؤه^(١) أمر
رسول الله ﷺ المسلمين بهجرهم حتى نسائهم
ثمانين ليلة.

وقال النبي ﷺ في الغامدية:

«لقد تابت توبة لو تابها صاحب مكس لغفر
له»^(٢)، «وهل وجدت أفضل من أن جادت
بنفسها لله»^(٣).

وقد أخبر الله عن توبته على بني إسرائيل حيث
قال لهم موسى: ﴿يَقَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ
بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَى بَارِيكُمْ﴾ [البقرة: ٥٤].

(١) قصة كعب بن مالك وصاحباؤه مرارة بن الربيع،
وهلال بن أمية في «الصحيحين».

[وانظر «صحيح البخاري» (٤٤١٨)، و«صحيح مسلم»
(٢٧٦٩). (ن).]

(٢) رواه مسلم في «صحيحه» ١٣٢٤/٣ (١٦٩٦). (ن).

(٣) رواه مسلم في «صحيحه» ١٣٢٤/٣ (١٦٩٥).

وصاحب مكس: أي ممن يفرضون الأتاوة على
الناس. (ن).

وإذا كان الله تعالى قد يبتلي العبد من الحسنات
والسيئات، والسراء والضراء بما يحصل معه شكره
وصبره، أم كفره وجزعه، وطاعته أم معصيته،
فالتائب أحق بالابتلاء.

فَادَمُ أَهْبِطَ إِلَى الْأَرْضِ ابْتِلَاءَ لَهُ، ووفقه الله في
هبوطه ليطاعته، فكان حاله بعد الهبوط خيراً من
حاله قبل الهبوط، وهذا بخلاف ما لو كان
الاحتجاج بالقدر نافعاً له، فإنه لا يكون عليه ملام
ألّبتة، ولا هناك توبة تقتضي أن يُبتلى صاحبها
ببلاء.

وأيضاً فإن الله قد أخبر في كتابه بعقوبات
الكفار: مثل قوم نوح وهود وصالح، وقوم لوط
وأصحاب مدين، وفرعون وقومه، ما يعرف بكل
واحدة من هذه الوقائع أن لا حجة لأحد في القدر.

وأيضاً فقد شرع الله من عقوبة المحاربين من
الكفار وأهل القبلة وقتل المرتد، وعقوبة الزاني،
والسارق، والشارب، ما يبين ذلك.

فصل

فقد تبين أن آدم حج موسى لما قصد موسى أن يلوم من كان سبياً في مصيبتهم، وبهذا جاء الكتاب والسنة، قال الله تعالى:

﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ﴾ [التغابن: ١١].

وقال تعالى: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [الحديد: ٢٢].

وسواء في ذلك المصائب السماوية، والمصائب التي تحصل بأفعال آدميين، قال تعالى:

﴿وَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَاهْجُرْهُمْ هَجْرًا جَمِيلًا﴾ [المزمل: ١٠].

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَنَّهُمْ نَصَرْنَا﴾ [الأنعام: ٣٤].

وقال في سورة (الطور) بعد قوله: ﴿فَذَكِّرْ فَمَا أَنتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِكَاهِنٍ وَلَا مَجْنُونٍ﴾ (٢٩) ﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَتَرَبَّصُّ بِهِ رَيْبَ الْمُنُونِ﴾ (٣٠) ﴿قُلْ تَرَبَّصُوا فَإِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُرِصِينَ﴾ (٣١) [الطور]، إلى قوله: ﴿أَمْ يَقُولُونَ نَقُولُهُ بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (٣٢) [الطور]، إلى قوله: ﴿أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَغْرِمٍ مُثْقَلُونَ﴾ (٤١) ﴿أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُمُونَ﴾ (٤٢) [الطور]، ﴿وَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ﴾ (٤٨) [الطور].

وقال تعالى في سورة (ن والقلم): ﴿أَمْ تَسْأَلُهُمْ أَجْرًا فَهُمْ مِنْ مَغْرِمٍ مُثْقَلُونَ﴾ (٤٦) ﴿أَمْ عِنْدَهُمُ الْغَيْبُ فَهُمْ يَكْتُمُونَ﴾ (٤٧) ﴿فَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْهَوْتِ إِذْ نَادَىٰ وَهُوَ مَكْظُومٌ﴾ (٤٨) [القلم].

وقد قيل في معناه: اصبر لما يحكم به عليك، وقيل: اصبر على أذاهم لقضاء ربك الذي هو آت، والأول أصح.

وحكم الله نوعان : خلق وأمر .

فالأول : ما يقدره من المصائب .

والثاني : ما يأمر به وينهى عنه .

والعبد مأمور بالصبر على هذا وعلى هذا ، فعليه أن يصبر لما أمر به ولما نهى عنه ، فيفعل المأمور ، ويترك المحذور ، وعليه أن يصبر لما قدره الله عليه .

وبعض المفسرين يقول : هذه الآية منسوخة بآية السيف ، وهذا يتوجه إذا كان في الآية ، النهي عن القتال ، فيكون هذا النهي منسوخاً ، ليس جميع أنواع الصبر منسوخة ، كيف ، والآية لم تتعرض لذلك هنا ، لا بنفي ولا إثبات ! بل الصبر واجب لحكم الله ، مازال واجباً ، وإذا أمر بالجهاد فعليه أيضاً أن يصبر لحكم الله ، فإنه يتلى من قتالهم بما هو أعظم من كلامهم ، كما ابتلي به يوم أحد والخندق ، وعليه حينئذ أن يصبر ، ويفعل ما أمر به من الجهاد .

والمقصود هنا قوله:

﴿وَأَصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ﴾، فإن ما فعلوه من الأذى هو مما حكم به عليك قدراً، فاصبر لحكمه وإن كانوا ظالمين في ذلك، وهذا الصبر أعظم من الصبر على ما جرى وفعل بالأنبياء، وقوله:

﴿فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْحُوتِ إِذْ نَادَىٰ وَهُوَ مَكْظُومٌ﴾ (٤٨) [القلم].

وقال: ﴿وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغْضِبًا فَظَنَّ أَن لَّنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَىٰ فِي الظُّلُمَاتِ﴾ [الأنبياء: ٨٧].

وسواء كان مغاضباً لقومه أو لربه، فكانت مغاضبته من أمر قدر عليه، وصبره، صبر لحكم ربه الذي قدره وقضاه. وإن كان إنما تأذى من تكذيب الناس له.

وقالت الرسل لقومهم: ﴿وَمَا لَنَا إِلَّا نَنُوكَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلَنَا وَلَنَصْبِرَنَّ عَلَىٰ مَا ءَاذَيْتُمُونَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ﴾ (١٢) [إبراهيم].

وقال موسى لقومه لما قال فرعون: ﴿سَنُقَدِّلُ أَبْنَآءَهُمْ

وَنَسْتَحْيِيهِ نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ ﴿١٢٧﴾ [الأعراف].

وقال موسى لقومه: ﴿أَسْتَعِينُوا بِاللهِ وَأَصْبِرُوا إِنَّكَ الْأَرْضُ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ ﴿١٢٨﴾ [الأعراف].

وقال: ﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ﴾ [غافر: ٥٥].

وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنُؤْتِيَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلَآ جَزَاءُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ ﴿٤١﴾ الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿٤٢﴾ [النحل].

فهؤلاء ظلموا فصبروا على ظلم الظالم لهم، وسبب نزولها المهاجرون إلى رسول الله ﷺ وهي عامة في كل من اتصف بهذه الصفة.

وأصل «المهاجر»: من هجر ما نهى الله عنه، كما ثبت ذلك عن النبي ﷺ^(١). فكل من هجر

(١) روى البخاري [١٠] عن ابن عمر مرفوعاً: «المسلم =

السوء فظلمه الناس على ترك الكفر والفسوق والعصيان، حتى أخرجوه - لا هجر بعض أمور في الدنيا - فصبر على ظلمهم، فإن الله يبوئه في الدنيا حسنة، ولأجر الآخرة أكبر، كيوسف الصديق، فإنه هجر الفاحشة حتى ألجأه ذلك إلى هجر منزله، واللبث في السجن بعدما ظلم، فمكّنه الله حتى تبوأ من الأرض حيث يشاء..

وقال الذين لقوا الكفار: ﴿رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا مَبِئَرًا﴾ [البقرة: ٢٥٠].

وقال: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ (٦٥) [الأنفال].

وقال: ﴿كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً

= من سلم المسلمون من لسانه ويده والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه». وقد خرّجته في «الروض النضير» (٥٩١). [وانظر «صحيح الجامع الصغير» ترتيب زهير الشاويش رقم (٦٧١١)]. (ن).

كَثِيرَةً يَأْذَنُ اللَّهُ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿١٢٩﴾ [البقرة].

فهذا كله صبر على ما قدر من أفعال الخلق،
والله سبحانه مدح في كتابه الصبار الشكور.

قال تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ
شَكُورٍ﴾ [إبراهيم].

فالصبر والشكر على ما يقدره الرب على عبده
من السراء والضراء، من النعم والمصائب، من
الحسنات التي يبلوه بها والسيئات، فعليه أن يتلقى
المصائب بالصبر، والنعم بالشكر. ومن النعم ما
يسره له من أفعال الخير، ومنها ما هي خارجة عن
أفعاله، فيشهد القدر عند فعله للطاعات، وعند
إنعام الله عليه، فيشكره ويشهده عند المصائب،
فيصبر، وأما عند ذنوبه، فيكون مستغفراً تائباً كما
قال:

﴿فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَأَسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ﴾
[غافر: ٥٥].

وأما من عكس هذا فشهد القدر عند ذنوبه،

وشهد فعله عند الحسنات فهو من أعظم
المجرمين، ومن شهد فعله فيهما، فهو قدرى^(١)،
ومن شهد القدر فيهما ولم يعترف بالذنب ويستغفره
فهو من جنس المشركين.

وأما المؤمن، فيقول:

«أبوء لك بنعمتك عليّ، وأبوء بذنبي فاغفر
لي»^(٢) كما في الحديث الصحيح الإلهي:

«يا عبادي إنما هي أعمالكم أحصيها لكم، ثم
أوفّيكم إياها، فمن وجد خيراً فليحمد الله، ومن

(١) القدريّة: لقب للمعتزلة لأنهم يذهبون إلى أن الناس
هم الذين يقدرّون أعمالهم، وليس لله دخل. وانظر
أقسامهم في المقدمة.

(٢) هو قطعة من حديث أخرجه البخاري [٦٣٠٦] من
حديث شداد بن أوس، ونصه: «اللهم أنت ربي لا
إله إلا أنت، خلقتني وأنا عبدك، وأنا على عهدك
ووعدك ما استطعت، أعوذ بك من شر ما صنعت،
أبوء لك بنعمتك عليّ وأبوء بذنبي فاغفر لي، فإنه لا
يغفر الذنوب إلا أنت». (ن).

وجد غير ذلك فلا يُلومَنَّ إلا نفسه»^(١).

(١) هو قطعة من حديث قدسي رواه مسلم (١٧/٨) [٢٥٧٧] وأحمد (١٥٤/٥، ١٦٠، ١٧٧) [٢٣٦١] و٢١٤١٢ و٢١٥٢٩] عن أبي ذر ونصه:

قال الله تعالى: «يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا، يا عبادي كلكم ضال إلا من هديته، فاستهدوني أهدكم، يا عبادي كلكم جائع إلا من أطعمته فاستطعموني أطعمكم، يا عبادي كلكم عار إلا من كسوته فاستكسوني أكسكم، يا عبادي إنكم تخطئون بالليل والنهار، وأنا أغفر الذنوب جميعاً، فاستغفروني أغفر لكم، يا عبادي إنكم لن تبلغوا ضري فتضروني، ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني، يا عبادي لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أتقى قلب رجل واحد منكم ما زاد ذلك في ملكي شيئاً، يا عبادي لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أفجر قلب رجل واحد ما نقص ذلك من ملكي شيئاً، يا عبادي لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم قاموا في صعيد واحد فسألوني فأعطيت كل إنسان مسألته، ما نقص ذلك مما عندي إلا كما =

وكان نبينا ﷺ مُتَّبِعاً ما أُمِرَ به من الصبرِ على
أذى الخلقِ. ففي «الصحيحين» عن عائشة قالت:
(ما ضرب رسول الله ﷺ بيده خادماً له، ولا دابة،
ولا شيئاً قط؛ إلا أن يجاهد في سبيل الله، ولا
نيل منه شيء قط فانتقم لنفسه؛ إلا أن تنتهك
محارم الله، فإذا انتهكت محارم الله، لم يقم لغضبه
شيء حتى ينتقم الله).

وقال أنس: (خدمت رسول الله ﷺ عشر سنين،
فما قال لشيء فعلته لِمَ فعلته؟ ولا لشيء لم أفعله
لِمَ لا فعلته؟ وكان بعض أهله إذا عتبنى على شيء
يقول: «دعوه، دعوه، فلو قضي شيء لكان»^(١)).

= ينقص المخيط إذا أدخل البحر، يا عبادي إنما هي
أعمالكم أحصيتها لكم، ثم أوفيكم إياها، فمن وجد
خيراً فليحمد الله، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا
نفسه. (ن).

(١) الجزء الأول منه مشهور في «الصحيحين» وغيرهما
عن أنس وسائره عند أحمد وغيره، وهو مخرج في
«تخريج السنة» (٣٥٢ - ٣٥٥). (ن).

وفي «السنن»^(١) عن ابن مسعود رضي الله عنه، أنه ذكر للنبي ﷺ قول بعض من آذاه فقال: «دعنا منك فقد أوذى موسى بأكثر من هذا فصبر».

فكان يصبر على أذى الناس له من الكفار والمنافقين وأذى بعض المؤمنين كما قال:

﴿إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ﴾
[الأحزاب: ٥٣].

كان يذكر أن هذا مقدر، والمؤمن مأمور بأن يصبر على المقدور، ولذلك قال:

﴿وَإِنْ تَصَبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضْرِبْكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً﴾ [آل عمران: ١٢٠] فالتقوى فعل المأسور، وترك المحذور، والصبر على أذاهم. ثم إنه حيث أباح المعاقبة قال:

(١) يعني «سنن الترمذي» أخرجه في «المناقب» (٣٢٢/٢) [ضعيف سننه] (٨١٧) واستغربه، وفيه زيد بن زائد، وهو مجهول، ومن طريقه أخرجه أحمد أيضاً (٣٩٦/١) [٣٧٥٨]، لكن الحديث في «الصحاحين» [خ (٣١٥٠)، م (١٠٦٢)] وغيرهما من طريق أخرى، عن ابن مسعود بلفظ: «رحم الله موسى قد أوذى...». (ن).

﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَبَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ﴾ (٢٦) وَأَصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِمَّا يَمْكُرُونَ ﴿٢٧﴾ [النحل].

فأخبر أن صبره بالله، فالله هو الذي يعينه عليه، فإن الصبر على المكاره بترك الانتقام من الظالم ثقل على الأنفس، لكن صبره بالله كما أمره أن يكون لله في قوله: ﴿وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ﴾ (٧) [المدثر].

لكن هناك ذكره في الجملة الطلبية الأمرية، لأنه مأمور أن يصبر لله، لا لغيره، وهنا ذكره في الخبرية، فقال: ﴿وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ﴾ فإن الصبر وسائر الحوادث لا تقع إلا بالله، ثم قد يكون ذلك وقد لا يكون، فما لا يكون بالله لا يكون، وما لا يكون لله لا ينفع ولا يدوم، ولا يقال: واصبر بالله، فإن الصبر لا يكون إلا بالله، لكن يقال: استعينوا بالله واصبروا فنستعين بالله على الصبر.

وكما أن الإنسان مأمور بشهود القدر وتوحيد الربوبية عند المصائب، فهو مأمور بذلك عندما

ينعم الله عليه من فعل الطاعات ، فيشهد قبل فعلها حاجته وفقره إلى إعانة الله له ، وتحقق قوله : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ ، ويدعو بالأدعية التي فيها طلب إعانة الله له على فعل الطاعات ، كقوله : «أعني على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك»^(١) . وقوله : «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك»^(٢) ، و«يا مصرف

(١) رواه أبو داود عن معاذ ، وقد خرجته في (تخريج شرح العقيدة الطحاوية) (٣٣٥) .

[وقد وجدناه في «مسند الإمام أحمد» من حديث أنس ٣/ ١١٢ (١٢٠٩١) و٣/ ٢٥٧ (١٣٦٨١) ، وعن عائشة أم المؤمنين ٦/ ٩١ (٢٤٥٩٥) و٦/ ٢٥١ (٢٦١٢٣) وعن أم سلمة أم المؤمنين ٦/ ٢٩٤ (٢٦٥١٢) و٦/ ٣١٥ (٢٦٦٧١) . وعند الترمذي من حديث أنس ، انظر «صحيح سننه» برقم (١٧٣٩) ؛ وعن عاصم بن كليب عن أبيه عن جده انظر «ضعيف سننه» (٧٢٣) .

[وانظر «صحيح سنن أبي داود» الألباني ، وبإشرافي (١٣٤٧/ ١٥٢٢) ، و«الكلم الطيب» (١١٤) ، و«صحيح الجامع الصغير» (٧٩٦٩) بترتيبي] .

(٢) أخرجه أحمد ومسلم وغيرهما من حديث عبد الله بن =

القلوب اصرف قلبي إلى طاعتك وطاعة رسولك»^(١).

وقوله: ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ (٨) [آل عمران].

وقوله: ﴿رَبَّنَا ءَاتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ (١٥) [الكهف].

ومثل قوله: «اللهم ألهمني رشدي، واكفني شر نفسي»^(٢).

ورأس هذه الأدعية وأفضلها قوله: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (١) صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

= عمرو، وابن أبي عاصم في «السنة» عن جمع من الصحابة، وقد خرّجته في تخريج إياه برقم (٢٢٥ - ٢٣٠ - ٢٣٣).

(١) أخرجه أحمد [١٦٨/٢ (٦٥٦٦)] ومسلم [٢٦٥٤] وابن أبي عاصم [٢٣١] والآجري عن ابن عمرو دون قوله: «وطاعة رسولك». (ن).

(٢) [هو في «ضعيف سنن الترمذي» بإشرافي (٦٩٠)، و«مشكاة المصابيح» (٢٤٧٦)، و«ضعيف الجامع الصغير» (٤٠٩٨)، وكلها من طبع المكتب الإسلامي].

عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٧﴾ .

فهذا الدعاء أفضل الأدعية وأوجبها على الخلق، فإنه يجمع صلاح العبد في الدين والدنيا والآخرة، وكذلك الدعاء بالتوبة، فإنه يتضمن الدعاء بأن يلهم العبد التوبة، وكذلك دعاء «الاستخارة» فإنه طلب تعليم العبد ما لم يعلمه وتيسيره له .

وكذلك الدعاء الذي كان النبي ﷺ يدعو به إذا قام من الليل، وهو في «الصحيح»^(١) .

«اللهم ربَّ جبرائيل وميكائيل وإسرافيل، فاطر السموات والأرض، عالم الغيب والشهادة، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون. اهدني لما اختلف فيه من الحق بإذنك، إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم» .

(١) هو من حديث عائشة في «صحيح مسلم» [(٧٧٠)]
وأبي عوانة. (ن).

وكذلك الدعاء الذي فيه :

«اقسم لنا من خشيتك ما تحول به بيننا وبين معصيتك، ومن طاعتك ما تبلغنا به جنتك، ومن اليقين ما تهون به علينا مصائب الدنيا»^(١).

وكذلك الدعاء باليقين والعافية، كما في حديث أبي بكر^(٢).

وكذلك قوله :

(١) الترمذي عن ابن عمر وقال: حديث حسن غريب، وهو مخرج في «تخريج الكلم الطيب» (٢٢٥). (ن).
[وانظر «صحيح سنن الترمذي» للألباني، وبإشرافي طبع مكتب التربية العربي لدول الخليج، رقم (٢٧٨٣).]

(٢) في الترمذي [«صحيح سننه» (٢٨٢١)] وابن ماجه [«صحيح سننه» (٣٨٤٩/٣١٠٤)] طبع المكتب الإسلامي [عن أبي بكر:

«سلوا الله العفو والعافية، فإن أحداً لم يعط بعد اليقين خيراً من العافية، وهو حديث صحيح مخرج في «الإرواء» (٩١٧). (ن).

«اللهم أصلح لي قلبي ونيتي»^(١).

ومثل قول الخليل وإسماعيل :

﴿رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُسْلِمَةً
لَكَ﴾ [البقرة: ١٢٨].

وهذه أدعية كثيرة تتضمن افتقار العبد إلى الله في أن يعطيه الإيمان والعمل الصالح، فهذا افتقار واستعانة بالله قبل حصول المطلوب، فإذا حصل بدعاء أو بغير دعاء شهد إنعام الله فيه، وكان في مقام الشكر والعبودية لله، وأن هذا حصل بفضلته وإحسانه لا بحول العبد وقوته.



(١) لم أره إلا بلفظ: «اللهم أصلح لي ديني الذي هو عصمة أمري، وأصلح لي دنياي التي فيها معاشي، وأصلح لي آخرتي التي فيها معادي...».

الحديث رواه مسلم [٢٧٢٠] وغيره، وهو مخرج في «الروض النضير» (١١٢٢) و«صحيح الجامع الصغير» (١٢٦٣) [ترتيب زهير الشاويش]. (ن).

فصل

فشهود القدر في الطاعات من أنفع الأمور للعبد، وغيبته عن ذلك من أضر الأمور به، فإنه يكون قدرياً منكرأً لنعمة الله عليه بالإيمان والعمل الصالح، وإن لم يكن قدري الاعتقاد، كان قدري الحال، وذلك يورث العجب والكبر ودعوى القوة والمنة بعمله، واعتقاد استحقاق الجزاء على الله به فيكون من يشهد العبودية مع الذنوب والاعتراف بها - لا مع الاحتجاج بالقدر عليها - خيراً من هذا الذي يشهد الطاعة منه لا من إحسان الله إليه، ويكون أولئك المذنبون بما معهم من الإيمان، أفضل من طاعة بدون هذا الإيمان.

وأما من أذنب وشهد أن لا ذنب له أصلاً،

لكون الله هو الفاعل . وعند الطاعة يشهد أنه
الفاعل ، فهذا شر الخلق .

وأما الذي يشهد نفسه فاعلاً للأمرين ، والذي
يشهد ربه فاعلاً للأمرين ، ولا يرى له ذنباً ، فهذا
أسوأ عاقبة من القدري ، والقدري أسوأ بداية منه ،
كما هو مبسوط في موضع آخر؟

والناس في هذا المقام أربعة أقسام :

- من يغضب لربه .. لا لنفسه ..
- وعكسه .. (١) .

- ومن يغضب لهما ..

- ومن لا يغضب لهما ..

كما أنهم في شهود القدر أربعة أقسام :

- من يشهد الحسنة من فعل الله ، والسيئة من فعل
نفسه ..

(١) أي من يغضب لنفسه لا لربه .

- وعكسه ..

- ومن يشهد الشتين من فعل ربه ..

- ومن يشهد الشتين من فعل نفسه ..

فهذه الأقسام الأربعة في شهود الربوبية، نظير تلك الأقسام الأربعة في شهود الإلهية، فهذا تقسيم العباد فيما لله ولهم، وذاك تقسيمهم فيما هو بالله وبهم، والقسم المحض أن يعمل لله بالله، فلا يعمل لنفسه ولا بنفسه.

والمقصود هنا تقسيمهم فيما لله.

فأعلاهم حال النبي ﷺ ومن اتبعه.

وهو أن يصبروا على أذى الناس لهم، باليد واللسان، ويجاهدون في سبيل الله، فيعاقبون ويغضبون وينتقمون لله - لا لنفوسهم - . يعاقبون لأن الله يأمر بعقوبة ذلك الشخص، ويحب الانتقام منه، كما في جهاد الكفار، وإقامة الحدود ..

وأدناهم عكس هؤلاء يغضبون وينتقمون ويعاقبون لنفوسهم لا لربهم، فإذا أؤذي أحدهم أو

خولف هواه غضب وانتقم وعاقب، ولو انتهكت
محارم الله أو ضيعت حقوقه، لم يهمله ذلك، وهذا
حال الكفار والمنافقين.

وبين هذين وهذين قسمان:

قسم يغضبون لربهم ولنفسهم...

وقسم يميلون إلى العفو في حق الله وحقوقهم...

فموسى في غضبه على قومه لما عبدوا العجل،
كان غضبه لله...

وقد مثل النبي ﷺ في حقوق الله أبا بكر وعمر،
بإبراهيم وعيسى، ونوح وموسى فقال:

«إن الله يُلِين قلوب رجال فيه، حتى تكون أَلْيَنَ
من اللبن، ويشد قلوب رجال فيه حتى تكون أشد
من الحجر... ومثلك يا أبا بكر كمثلك إبراهيم
وعيسى، ومثلك يا عمر كمثلك نوح وموسى»^(١).

(١) أخرجه أحمد (٣٨٣/١) [(٣٦٣١)] من حديث ابن
مسعود، ورجاله ثقات لكنه منقطع. (ن).

وأما عفو الإنسان عن حقوقه فهذا أفضل، وإن كان الاقتصاص جائزاً، وكذلك غضبه لنفسه، تركه أفضل، وإن كان الاقتصاص جائزاً.

وأما ما كان من باب المصائب الحاصلة بقدر الله ولم يبق فيها مذنّب يعاقب، فليس فيها إلا الصبر والتسليم للقدر.

وقصة آدم وموسى كانت من هذا الباب، فإن موسى لامة لأجل ما أصابه والذرية، وآدم كان قد تاب من الذنب وغفر له، والمصيبة كانت مقدرة فحج آدم موسى.

وهكذا قد يصيب الناس مصائب بفعل أقوام مذنبين وتابوا، مثل كافر يقتل مسلماً، ثم يسلم ويتوب الله عليه، أو يكون متأولاً لبدعة، ثم يتوب من البدعة، أو يكون مجتهداً، أو مقلداً مخطئاً..

فهؤلاء إذا أصاب العبد أذى بفعلهم فهو من جنس المصائب السماوية التي لا يطلب فيها قصاص من آدمي.

ومن هذا الباب القتال في الفتنة، قال
الزهري^(١): (وقعت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ
متوافرون فأجمعوا: أن كل دم أو مال أو فرج
أصيب بتأويل القرآن فهو هذر)^(٢).

وكذلك قتال البغاة المتأولين، حيث أمر الله
بقتالهم، إذا قاتلهم أهل العدل فأصابوا من أهل
العدل نفوساً وأموالاً لم تكن مضمونة عند جماهير
العلماء كأبي حنيفة ومالك والشافعي في أحد
قوله، وهذا ظاهر مذهب أحمد.

وكذلك المرتدون، إذا صار لهم شوكة فقاتلوا
المسلمين وأصابوا من دمائهم وأموالهم، كما اتفق
الصحابة في قتال أهل الردة.

أنهم لا يضمنون بعد إسلامهم ما أتلّفوه من

(١) الزهري، محمد بن مسلم من أكابر الحفاظ والفقهاء
وأول من دَوّن الحديث قرشي، توفي عام ١٢٤هـ.

(٢) هذر: أي ضائع.

النفوس والأموال، فإنهم كانوا متأولين، وإن كان تأويلهم باطلاً.

كما أن سنة رسول الله ﷺ المتواترة عنه، مضت بأن الكفار إذا قتلوا بعض المسلمين وأتلفوا أموالهم ثم أسلموا، لم يضمنوا ما أصابوه من النفوس والأموال، وأصحاب تلك النفوس والأموال كانوا يجاهدون، قد اشترى الله منهم أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة، فعوض ما أخذ منهم على الله لا على أولئك الظالمين الذين قاتلهم المؤمنون، وإذا كان هذا في الدماء والأموال فهو في الأعراض أولى.

فمن كان مجاهداً في سبيل الله باللسان، بالأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وبيان الدين، وتبليغ ما في الكتاب والسنة من الأمر والنهي والخير، وبيان الأقوال المخالفة لذلك، والرد على من خالف الكتاب والسنة.

أو باليد كقتال الكفار، فإذا أوزي على جهاده

بيد غيره أو لسانه فأجره في ذلك على الله، لا يطلب من هذا الظالم عوض مظلّمته، بل هذا الظالم إن تاب وقبل الحق الذي جُوهِدَ عليه، فالتوبة تَجِبُ^(١) ما قبلها:

﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ﴾ [الأنفال: ٣٨].

وإن لم يتب، بل أصر على مخالفة الكتاب والسنة، فهو مخالف لله ورسوله، والحق في ذنوبه لله ورسوله - وإن كان أيضاً للمؤمنين حق تبعاً لحق الله - وهذا إذا عوقب، عُوقِبَ لِحَقِّ الله، ولتكون كلمة الله هي العليا، ويكون الدين كله لله، لا لأجل القصاص فقط.

والكفار إذا اعتدوا على المسلمين. مثل أن يمثلوا بهم، فللمسلمين أن يمثلوا بهم كما مثلوا والصبر أفضل، وإذا مثلوا كان ذلك من تمام الجهاد.

(١) تجب ما قبلها: أي تُكْفَرُ ما وقع من الذنوب قبلها.

والدعاء على جنس الظالمين الكفار مشروع
مأمور به، وشرع القنوت والدعاء للمؤمنين،
والدعاء على الكافرين.

وأما الدعاء على معينين كما كان النبي ﷺ يلعن
فلاناً وفلاناً^(١) فهذا قد روي أنه منسوخ بقوله:
﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ [آل عمران: ١٢٨] كما قد
بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع فيما
كتبته في قلعة مصر.

وذلك لأن المعين لا يعلم أن رضى الله منه أن
يهلكه، بل قد يكون ممن يتوب الله عليه.

بخلاف الجنس^(٢)، فإنه إذا دعا عليهم بما فيه

(١) في الترمذي [صحيح سننه] (٣٤٠٢) عن ابن عمر أن
النبي ﷺ قال يوم أُحُد:

«اللهم العن أبا سفيان، اللهم العن الحارث بن
هشام، اللهم العن صفوان بن أمية». وأحاديث
أخرى. (ن).

(٢) قلت: هذا التفريق بين المعين والجنس، غير بيّن ولا =

.....
= ظاهر، وذلك لأن الجنس أيضاً «لا يعلم أن رضا الله منه أن يهلكه، بل قد يكون ممن يتوب الله عليه»، كما وقع للثلاثة الذين دعا عليهم رسول الله ﷺ في صلاة الفجر بعد الركوع:

اللهم العن فلاناً وفلاناً وفلاناً، وهم: صفوان بن أمية، وسهيل بن عمرو، والحارث بن هشام، وفيهم نزلت الآية المذكورة ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ﴾ (١٢٨) كما في «صحيح البخاري» - كتاب المغازي - من حديث عبد الله بن عمر. فإن هؤلاء الثلاثة قد كانوا أسلموا يوم الفتح، كما جزم به الحافظ في «الفتح» (٢٨١/٧) وقال: (ولعل هذا هو السر في نزول قوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾).

قلت: ومما يؤيده زيادة أحمد (٩٣/٢) [(٥٦٦٨)] من طريق أخرى في هذا الحديث بلفظ: «قال: فتب عليهم كلهم».

ورجاله ثقات، لولا أن عمر بن حمزة قد تكلموا فيه، مع أنه من رجال مسلم! ولعدم ظهور الفرق الذي ادعاه المؤلف رحمه الله تعالى =

.....

= جرى الصحابة رضي الله عنهم على جواز لعن الفرد المعين تأديباً له وزجراً، إذا علم أنه أهل لذلك، وأقرهم النبي ﷺ على ذلك، فقد روى البخاري في «الأدب المفرد» (رقم ١٢٤) وغيره بسند جيد عن أبي هريرة قال:

«قال رجل: يا رسول الله إن لي جاراً يؤذيني، فقال: «انطلق فأخرج متاعك إلى الطريق». فانطلق فأخرج متاعه، فاجتمع الناس عليه، فقالوا: ما شأنك؟ قال: لي جار يؤذيني، فذكرت للنبي ﷺ فقال: «انطلق فأخرج متاعك إلى الطريق». فجعلوا يقولون: اللهم العنه، اللهم أخزه. فبلغه، فأتاه، فقال: «ارجع إلى منزلك، فوالله لا أؤذك».

وفي رواية له من حديث أبي جحيفة: «أحمل متاعك فضعه على الطريق، فمن مر به يلعنه.....».

وأخرجه الطبراني أيضاً في «مكارم الأخلاق» (٢/ ١٧٠) والبزار، وحسن إسناده الحافظ المنذري في «الترغيب» (٣/ ٢٣٥)، والطبراني أيضاً من حديث ابن عباس، فهو حديث صحيح.

=

عِزُّ الدين، وذُلُّ عدوه وقمعهم، كان هذا دعاء بما
يحببه الله ويرضاه، فإن الله يحب الإيمان وأهل

= واستمر الصحابة على ذلك إلى ما بعد وفاة النبي ﷺ،
فأخرج الإمام أحمد (٢٦١/٤) [٨٢٦١] عن عمارة بن
رويبة أنه رأى بشر بن مروان على المنبر رافعاً يديه يشير
بإصبعيه يدعو، فقال: لعن الله هاتين اليدين، رأيت
رسول الله ﷺ على المنبر يدعو، وهو يشير بإصبع.

قلت: وإسناده صحيح على شرط مسلم، وقد أخرجه
في «صحيحه» (١٣/٣) [٨٧٤] بنحوه.

وروى أحمد أيضاً (٢١٧/١) [١٨٦٩] عن أيوب
قال: لا أدري أسمعته من سعيد بن جبير، أم نُبِثته
عنه قال:

أتيت على ابن عباس.. وقال: «لعن الله فلاناً،
عمدوا إلى أعظم أيام الحج فمحووا زينته، وإنما زينة
الحج التلبية».

قلت: وإسناده صحيح إن كان سمعه من سعيد.
وبالجملة، فلعن المعين تأديباً له، وزجراً لغيره أن
يفعل فعله، مما لا دليل على المنع منه، بل فيما
ذكرنا ما يدل على جوازه، ولدينا مزيد لولا ضيق
المجال. (ن).

الإيمان وعلو أهل الإيمان، وذل الكفار، فهذا دعاء بما يحب الله.

وأما الدعاء على المعين بما لا يعلم أن الله يرضاه، فغير مأمور به، وقد كان يفعل ثم نهى عنه، لأن الله قد يتوب عليه، أو يعذبه، ودعاء نوح على أهل الأرض بالهلاك كان بعد أن أعلمه الله: ﴿أَنْتُمْ لَنْ يُؤْمِنُوا مِنْ قَوْمِكَ إِلَّا مَنْ قَدْ ءَامَنَ﴾ [هود: ٣٦] ومع هذا فقد ثبت في حديث الشفاعة في «الصحيح»^(١) أنه يقول:

«إني دَعَوْتُ على أهل الأرض دعوة لم أومر بها».

فإنه وإن لم ينه عنها فلم يؤمر بها، فكان الأولى أنه لا يدعو إلا بدعاء مأمور به واجب أو

(١) حديث الشفاعة الطويل المشهور في «الصحيحين» عن أبي هريرة، ومعنى كلام نوح أنه كانت له دعوة دعاها على قومه أي استنفذ دعوته من قبل.

مستحب، فإن الدعاء من العبادات، فلا يعبد الله إلا بمأمور به، واجب، أو مستحب.

وهذا لو كان مأموراً به لكان شرعاً لنوح، ثم ننظر في شرعنا هل نسخه أم لا ..

وكذلك دعاء موسى بقوله:

﴿رَبَّنَا أَطْمِسْ عَلَيَّ أَمْوَالِيهِمْ وَأَشْدِّدْ عَلَيَّ قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾ [يونس: ٨٨].

إذا كان دعاء مأموراً به بقي النظر في موافقة شرعنا له.

والقاعدة الكلية في شرعنا:

أن الدعاء إن كان واجباً أو مستحباً فهو حسن يثاب عليه الداعي.

وإن كان محرماً كالعدوان في الدعاء فهو ذنب ومعصية.

وإن كان مكروهاً فهو ينقص مرتبة صاحبه.

وإن كان مباحاً مستوي الطرفين، فلا له ولا

عليه، فهذا هذا والله سبحانه أعلم^(١).



(١) قلت: وهذه القاعدة، مهمة جداً، ولكنها لا تتناول لعن المعين، إلا على أنه مستحب، أو مباح على الأقل للأحاديث المتقدمة، وليس في الشرع ما يدل على أنه منسوخ، وما ألمح إليه المصنف من النسخ إنما هو في أشخاص معينين، وذلك لأنهم قدموا تائبين كما سبق، فتأمل.

فصل

وكلا الطائفتين الذين يسلكون إلى الله محض الإرادة، والمحبة والدنو والقرب منه من غير اعتبار بالأمر والنهي المنزلين من عند الله، والذين يتتهون إلى الفناء في توحيد الربوبية، يقولون بالجمع والاصطلام في توحيد الربوبية، ولا يصلون إلى الفرق الثاني، ويقولون: إن صاحب الفناء لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة ويجعلون هذا غاية السلوك.

والذين يفرقون بين ما يستحسنونه ويستقبحونه، ويحبونه ويكرهونه، ويأمرون به وينهون عنه، لكن بإرادتهم ومحبتهم وهواهم، لا بالكتاب المنزل من عند الله...

كلا الطائفتين متبع لهواه بغير هدى من الله.

وكلا الطائفتين لم يحققوا شهادة أن لا إله إلا الله، وشهادة أن محمداً رسول الله، فإن تحقيق الشهادة بالتوحيد يقتضي أن لا يحب إلا الله، ولا يبغض إلا الله، وأن يحب ما أحبه الله ويبغض ما أبغضه الله، ويأمر بما أمر الله به، وينهى عما نهى الله عنه، وأنت لا ترجو إلا الله، ولا تخاف إلا الله ولا تسأل إلا الله، وهذا ملة إبراهيم، وهذا الإسلام الذي بعث الله به جميع المرسلين.

والفناء في هذا هو الفناء المأمور به - الذي جاءت به الرسل - وهو أن يفنى بعبادة الله عن عبادة ما سواه، وبطاعته عن طاعة ما سواه، وبالتوكل عليه عن التوكل على ما سواه، وبرجائه وخوفه عن رجاء ما سواه وخوفه، فيكون مع الحق بلا خلق كما قال الشيخ عبد القادر:

(كُنْ مَعَ الْحَقِّ بِلَا خَلْقٍ، وَمَعَ الْخَلْقِ بِلَا نَفْسٍ).
وتحقيق الشهادة بأن محمداً رسول الله يوجب

أن تكون طاعته طاعة الله وإرضاءه إرضاء الله،
ودين الله ما أمر الله به، فالحلال ما حله،
والحرام ما حرمه، والدين ما شرعه، ولهذا
طالب الله المدعين لمحبتة بمتابعته فقال: ﴿قُلْ إِنْ
كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٣١].

وضمن لمن اتبعه أن الله يحبه بقوله:
﴿يُحِبُّكُمُ اللَّهُ﴾، وصاحب هذه المتابعة لا يبقى
مريداً إلا لما أحبه الله ورسوله، ولا كارهاً إلا
لما كرهه الله ورسوله، وهذا هو الذي يحبه
الحق كما قال:

«ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه،
فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره
الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي
يمشي بها، فبي يسمع، وبي يبصر، وبي يبطش،
وبي يمشي، ولئن سألتني لأعطينه، ولئن استعاذني
لأعيذنه، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن
[قبض] نفس [عبد] المؤمن يكره الموت، وأكره

مساءته [ولا بد له منه]»^(١).

فهذا محبوب الحق، ومن اتبع الرسول فهو محبوب الحق، وهو المتقرب إلى الله بما دعا إليه الرسول من فرض ونفل.

ومعلوم أن من كان هكذا فهو يحب طاعة الله ورسوله، ويبغض معصية الله ورسوله، فإن الفرائض والنوافل كلها من العبادات التي يحبها الله ورسوله ليس فيها كفر ولا فسوق، والرب تعالى أحبه لما قام بمحبوب الحق فإن الجزاء من جنس العمل.

فلما لم يزل متقرباً إلى الحق بما يحبه من النوافل بعد الفرائض، أحبه الحق، فإنه استفرغ وسعه في محبوب الحق، فصار الحق يحبه المحبة التامة التي لا يصل إليها من هو دونه في التقرب

(١) أخرجه البخاري [(٦٥٠٢)] عن أبي هريرة مرفوعاً عن الله تعالى، وهو حديث قدسي صحيح، كما حققته في «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (١٦٤٠) وراجع له «تخريج شرح الطحاوية» (رقم ٤٥٨). (ن).

إلى الحق بمحوباته، حتى صار يعلم بالحق ويعمل
بالحق فصار به يسمع، وبه يبصر، وبه يبطش، وبه
يمشي.

وأما الذي لا يستحسن حسنة، ولا يستقبح سيئة،
فهذا لم تبق عنده الأمور نوعين: محبوب للحق،
ومكروه له، بل كل مخلوق فهو عنده محبوب للحق،
كما أنه مراد، فإن هؤلاء أصل قولهم هو قول
جهم بن صفوان^(١) من القدرية، فهم من غلاة
الجهمية الجبرية في القدر، وإن كانوا في الصفات
يكفرون الجهمية نفاة الصفات، كحال أبي إسماعيل
الأنصاري صاحب «منازل السائرين»، و«ذم
الكلام»، و«الفاروق»، و«تكفير الجهمية» وغير
ذلك، فإنه في باب إثبات الصفات في غاية
المقابلة^(٢) للجهمية والنفاة، وفي باب الأفعال والقدر

(١) جهم بن صفوان من الجبرية الخالصة من سمرقند قتل
بمَرِّ عام ١٢٨هـ.

(٢) المقابلة: المضادة وعدم الموافقة.

قوله يوافق الجهم ومن اتبعه من غلاة الجبرية .

وهو قول الأشعري وأتباعه، وكثير من الفقهاء
أتباع الأئمة الأربعة، ومن أهل الحديث والصوفية .
فإن هؤلاء أقروا بالقدر موافقة للسلف وجمهور
الأئمة وهم مصيبون في ذلك، وخالفوا «القدرية»
من المعتزلة^(١) وغيرهم في نفي القدر .

(١) المعتزلة: فرقة كلامية إسلامية، ظهرت في أول القرن
الثاني الهجري، وبلغت شأنها في العصر العباسي
الأول، يرجع اسمها إلى اعتزال إمامها (واصل بن
عطاء) مجلس الإمام الحسن البصري؛ لقول واصل:
بأن مرتكب الكبيرة ليس كافراً ولا مؤمناً، بل هو في
منزلة بين المنزلتين .

ولما اعتزل واصل مجلس الحسن، وجلس عمرو بن
عبيد إلى واصل وتبعهما أنصارهما، قيل لهم:
معتزلة، أو معتزلون .

وهذه الفرقة تعتد العقل حتى غلوا فيه، وتقدمه على
النقل . واشتهر من هذه الفرقة مدرستان رئيستان:
إحداهما: بالبصرة، ومن أشهر رجالها: واصل بن
عطاء، وعمرو بن عبيد، وأبو الهذيل العلاف، =

ولكن سلكوا في ذلك مسلك الجهم بن صفوان
وأتباعه، فزعموا أن الأمور كلها لم تصدر إلا عن
إرادة تخصيص أحد المتماثلين بلا سبب.

وقالوا: الإرادة، والمحبة، والرضا، سواء،
فوافقوا في ذلك القدرية.

فإن الجهمية والمعتزلة كلاهما يقول: إن القادر

= وإبراهيم النظام، والجاحظ.

وأخرى: ببغداد، ومن أشهر رجالها بشر بن المعتمر،
وأبو موسى المردار، وثمامة بن الأشرس، وأحمد بن
أبي دؤاد الذي كان في عصر الإمام أحمد بن حنبل.
وللمعتزلة أصول خمسة يدور عليها مذهبهم، هي:
العدل، والتوحيد، والمنزلة بين المنزلتين، والوعد
والوعد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.
ولهم في هذه الأصول معان عندهم خالفوا فيها
موجب الشريعة وجمهور المسلمين.

انظر «الفرق بين الفرق» (ص ١١٧ - ١٢٩)، و«التبصير
في أصول الدين» (ص ٣٧)، و«الملل والنحل» (١/
٤٦ - ٤٩). وتقدم بعض الحديث عن المعتزلة في
الصفحة (٥١).

المختار يرجح أحد المتماثلين بلا مرجح .
وكلاهما يقول : لا فرق بين الإرادة ، والمحبة ،
والرضى .

ثم قالت «القدرية» : وقد عُلم بالكتاب ، والسنة ،
وإجماع السلف ، أن الله يحب الإيمان ، والعمل
الصالح ، ولا يحب الفساد ، ولا يرضى لعباده
الكفر ، بل يكره الكفر والفسوق والعصيان .

قالوا : فيلزم من ذلك أن يكون كل ما في
الوجود من المعاصي واقعاً بدون مشيئته وإرادته ،
كما هو واقع على خلاف أمره ، وخلاف محبته ،
ورضاه .

وقالوا : إن محبته ورضاه لأعمال عباده ، هو
بمعنى أمره بها ؛ فكذاك إرادته لها بمعنى أمره
بها ، فلا يكون قط عندهم مريداً لغير ما أمر به .
وأخذ هؤلاء يتأولون ما في القرآن من إرادته لكل
ما يحدث ، ومن خلقه لأفعال العباد ، بتأويلات
محرقة .

وقالت الجهمية ومن اتبعها من الأشعرية
وأمثالهم: (قد علم بالكتاب والسنة والإجماع أن الله
خالق كل شيء وربّه ومليكه ولا يكون خالقاً إلا
بقدرته ومشيئته، فما شاء كان، وما لم يشأ لم
يكن، وكل ما في الوجود فهو بمشيئته وقدرته،
وهو خالقه سواء في ذلك أفعال العباد وغيرها).

ثم قالوا:

(وإذا كان مريداً لكل حادث والإرادة هي المحبة
والرضى، فهو محب راضٍ بكل حادث^(١)).

وقالوا:

(كل ما في الوجود من كفر وفسوق وعصيان،
فإن الله راضٍ به ومحب له كما هو مريد له).

ف قيل لهم: فقد قال تعالى:

﴿لَا يُحِبُّ الْفُسَادُ﴾، ﴿وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ﴾

[الزمر: ٧].

(١) وفي نسخة الفتاوى «لكل حادث»، والمعنى واحد.

فقالوا:

(هذا بمنزلة أن يقال: لا يريد الفساد، ولا يريد لعباده الكفر)، وهذا يصح على وجهين:

الوجه الأول:

إما أن يكون خاصاً بمن لم يقع منه الكفر والفساد، ولا ريب أن الله لا يريد ولا يحب ما لم يقع عندهم، فقالوا: معناه لا يحب الفساد لعباده المؤمنين ولا يرضاه لهم.

وحقيقة قولهم: إن الله لا يحب الإيمان ولا يرضاه من الكفار، فالمحبة والرضى عندهم، كالإرادة عندهم متعلقة بما وقع دون ما لم يقع، سواء كان مأموراً به أو منهيّاً عنه، وسواء كان من أسباب سعادة العباد أو شقاوتهم.

وعندهم: أن الله يحب ما وجد من الكفر والفسوق والعصيان، ولا يحب ما لم يوجد من الإيمان والطاعة، كما أراد هذا دون هذا.

الوجه الثاني:

قالوا: لا يحب الفساد ديناً، ولا يرضاه ديناً،
وحقيقة هذا القول:

أنه لا يريده ديناً، فإنه إذا أراد وقوع الشيء على
صفة لم يكن مريداً له على خلاف تلك الصفة،
وهو إذا أراد وقوع شيء مع شيء لم يرد وقوعه
وحده، فإنه إذا أراد أن يخلق زيداً من عمرو لم
يرد أن يخلقه من غيره، وإذا أراد أن ينزل مطراً
فتنبت الأرض به فإنه أراد إنزاله على تلك الصفة،
وإذا أراد أن يركب البحر قوم؛ فيغرق بعضهم،
ويسلم بعضهم، ويربح بعضهم، فإنما أراد على
تلك الصفة.

فكذلك الإيمان والكفر، قرن بالإيمان نعيم
أصحابه، وبالكفر عذاب أصحابه، وإن لم يكن
عندهم جعل شيء لشيء سبباً، ولا خلق شيئاً
لحكمة، لكن جعل هذا مع هذا.

وعندهم جعل السعادة مع الإيمان لا به، كما

يقولون: إنه خلق الشيع عند الأكل لا به، فالدين الذي أمر به هو ما قرن به سعادة صاحبه في الآخرة، والكفر والفسوق والعصيان عندهم أحبه ورضيه كما أراده، لكن لم يحبه مع سعادة صاحبه فلم يحبه ديناً، كما أنه لم يرده مع سعادة صاحبه فلم يرده ديناً.

وهذا المشهد الذي شهده أهل الفناء في توحيد الربوبية، فإنهم رأوا الرب تعالى خلق كل شيء بإرادته، وعلم أن سيكون ما أراد، ولا سبب عندهم لشيء ولا حكمة، بل كل الحوادث تحدث بالإرادة.

□ الإرادة من نفاة الصفات:

ثم الجهم بن صفوان، ونفاة الصفات من المعتزلة ونحوهم، لا يثبتون إرادة قائمة بذاته، بل إما أن ينفوها، وإما أن يجعلوها بمعنى الخلق والأمر، وإما أن يقولوا: أحدث إرادة لا في محل.

وأما مثبتة الصفات كابن كُلاب^(١) والأشعري وغيرهما ممن يثبت الصفات ولا يثبت إلا واحداً معيناً، فلا يثبت إلا إرادة واحدة تتعلق بكل حادث، وسمعاً واحداً معيناً متعلقاً بكل مسموع، وببصراً واحداً معيناً متعلقاً بكل مرئي، وكلاماً واحداً بالعين يجمع جميع أنواع الكلام كما عرف من مذهب هؤلاء.

فهؤلاء يقولون: جميع الحادثات صادرة عن

(١) بالضم وتشديد اللام واسمه عبد الله بن سعيد المصري المتكلم في أيام المأمون، وهو رأس الكلابية، وكان ابن خزيمة يعيب مذهبهم، ويذكر عن أحمد بن حنبل أنه كان من أشد الناس على عبد الله بن سعيد، لا تعرف سنة وفاته، لكن قال الذهبي: كان بعد الأربعين ومائتين.

والأشعري: هو أبو الحسن علي بن إسماعيل ينتهي نسبه إلى أبي موسى الأشعري الصحابي، كان قائماً بنصرة مذهب السنة، توفي سنة نيف وثلاثين وثلثمائة هجرية. وانظر آخر كتبه (الإبانة) فإنه نصر فيه مذهب الإمام أحمد بن حنبل. ومذهب السنة..

تلك الإرادة الواحدة، العين المفردة التي ترجح
أحد المتماثلين لا بمرجح، وهي المحبة والرضى
وغير ذلك.

وهؤلاء إذا شهدوا هذا لم يبق عندهم فرق بين
جميع الحوادث في الحسن والقبح، إلا من حيث
موافقتها للإنسان ومخالفة بعضها له، فما وافق
مراده ومحبوه، كان حسناً عنده، وما خالف ذلك
كان قبيحاً عنده، فلا يكون في نفس الأمر حسنة
يحبها الله، ولا سيئة يكرهها، إلا بمعنى أن الحسنة
هي ما قرن بها لذة صاحبها، والسيئة ما قرن بها
ألم صاحبها من غير فرق يعود إليه، ولا إلى
الأفعال أصلاً.

ولهذا كان هؤلاء لا يثبتون حسناً ولا قبيحاً إلا
بمعنى الملائم للطبع، والمنافي له.

والحسن والقبح الشرعي: هو ما دل صاحبه
على أنه قد يَحْضُلُ لمن فعله لذة، أو حصول ألم
له، ولهذا يجوز عندهم؛ أن يأمر الله بكل شيء

حتى الكفر والفسوق والعصيان، وينهى عن كل شيء حتى عن الإيمان والتوحيد، ويجوز نسخ كل ما أمر به، بكل ما نهى عنه، ولم يبق عندهم في الوجود خير ولا شر، ولا حسن ولا قبيح إلا بهذا الاعتبار، فما في الوجود ضر ولا نفع، والنفع والضر أمران إضافيان، فربما نفع هذا ما ضر هذا كما يقال:

مَصَائِبُ قَوْمٍ عِنْدَ قَوْمٍ فَوَائِدُ^(١).

فلما كان هذا حقيقة قولهم الذي يعتقدونه ويشهدونه، صاروا حزينين:

١ - حزبٌ من أهل الكلام والرأي أقرّوا بالفرق الطبيعي وقالوا: ما ثم فرق إلا الفرق الطبيعي، ليس هنا فرق يرجع إلى الله بأنه يحب هذا ويبغض هذا.

(١) شطر بيت للمتنبى من قصيدته التي يمدح بها سيف الدولة في (ديوانه) ومطلعها:

عواذِلُ ذَاتِ الْخَالِ فِي حَوَاسِدُ

وإن ضجيع الخود مني لما جد

ثم منهم من يضعف عنده الوعد والوعيد، إما لقوله بالإرجاء، وإما لظنه أن ذلك لمصالح الناس في الدنيا إقامة للعدل، كما يقول ذلك من يقوله من المتفلسفة، فلا يبقى عنده فرق بين فعل وفعل، إلا ما يحبه هو ويبغضه، فما أحبه هو كان الحسن الذي ينبغي فعله، وما أبغضه كان القبيح الذي ينبغي تركه.

وهذا حال كثير من أهل الكلام والرأي الذين يرون رأي جهم والأشعري ونحوهما في القدر، نجدهم لا ينتهون في المحبة والبغضة والموالات والمعاداة إلا إلى محض أهوائهم وإرادتهم، وهو الفرق الطبيعي.

ومن كان منهم مؤمناً بالوعد، فإنه قد يفعل الواجبات ويترك المحرمات، لكن لأجل ما قرن بهما من الأمور الطبيعية في الآخرة، من أكل وشرب ونكاح.

وهؤلاء ينكرون محبة الله والتلذذ بالنظر إليه،

وعندهم إذا قيل: إن العباد يتلذذون بالنظر إليه فمعناه أنهم عند النظر يخلق لهم من اللذات بالمخلوقات ما يتلذذون به، لا أن نفس النظر إلى الله يوجب اللذة.

وقد ذكر هذا غير واحد، منهم أبو المعالي في «الرسالة النظامية»، وجعل هذا من أسرار التوحيد، وهو من إشراك التوحيد الذي يسميه هؤلاء النفاة توحيداً، لا من أسرار التوحيد الذي بعث الله به الرسل، وأنزل به الكتب، فإن المحبة لا تكون إلا لمعنى في المحبوب يحبه المحب، وليس عندهم في الموجودات شيء يحبه الرب إلا بمعنى يريده، وهو مرید لكل الحوادث، ولا في الرب عندهم معنى يحبه العبد، وإنما يحب العبد ما يشتهي، وإنما يشتهي الأمور الطبيعية الموافقة لطبعه، ولا يوافق طبعه عندهم إلا اللذات البدنية؛ كالأكل، والشرب، والنكاح.

٢ - والحزب الثاني من الصوفية الذي كان هذا

المشهد هو منتهى سلوكهم، عرفوا الفرق الطبيعي،
وهم قد سلكوا على ترك هذا الفرق الطبيعي،
وأنهم يزهدون في حظوظ النفس وأهوائها لا
يريدون شيئاً لأنفسهم.

وعندهم أن من طلب شيئاً للأكل والشرب في
الجنة، فإنما طلب هواه وحظه، وهذا كله نقص
عندهم ينافي حقيقة الفناء في توحيد الربوبية، وهو
بقاء مع النفس وحظوظها، والمقامات كلها
عندهم: التوكل والمحبة، وغير ذلك؛ إنما هي
منازل أهل الشرع السائرين إلى عين الحقيقة، فإذا
شهدوا توحيد الربوبية كان ذلك عندهم عللاً في
الحقيقة، إما لنقص المعرفة والشهود، وإما لأنه
ذب عن النفس وطلب حظوظها، فإنه من شهد أن
كل ما في الوجود فالرب يحبه ويرضاه ويريده، لا
فرق عنده بين شيء وشيء، إلا أن من الأمور ما
معه حظ لبعض الناس من لذة يصيبها، ومنها ما
معه ألم لبعض الناس ممن كان هذا مشهده، فإنه

قطعاً يرى أن كل من فرّق بين شيء وشيء لم يُفرّق
إلا لنقص معرفته وشهوده أن الله رب كل شيء،
ومريد لكل شيء ومحّب - على قولهم - لكل
شيء.

وإما لفرق يرجع إلى حظه وهواه، فيكون طالباً
لحظه، وذاباً عن نفسه، وهذا علة وعيب عندهم،
فصار عندهم كل من فرق: إما ناقص المعرفة
والشهادة، وإما ناقص القصد والإرادة، وكلاهما
علة، بخلاف صاحب الفناء في مشهد الربوبية،
فإنه يشهد كل ما في الوجود بإرادته ومحّبه ورضاه
عندهم، لا فرق بين شيء وشيء، فلا يستحسن
حسنة، ولا يستقبح سيئة، كما قال صاحب «منازل
السائرين».

ولهذا في الكلام المنقول عن الديلي وأبي يزيد
أنه قال:

إذا رأيت أهل الجنة يتنعمون في الجنة، وأهل
النار يتعذبون في النار، فوقع في قلبك فرق،

خرجت عن حقيقة التوكل، أو قال: عن التوحيد الذي هو أصل التوكل.

ومعلوم أن هذا الفرق لا يعدم من الحيوان دائماً، بل لا بد له منه، يميل إلى ما لا بد منه من أكل وشرب، لكنه في حال الفناء قد يكون مستغرقاً في هذا المشهد، ولكن لا بد أن يميل إلى أمور يحتاج إليها فيريدها، وأمور تضره فيكرهها، وهذا فرق طبيعي لا يخلو منه بشر.

لكن قد يقولون بالفرق في الأمور الضرورية التي لا يقوم الإنسان إلا بها، من طعام ولباس ونحو ذلك، فيكتفون في الدنيا والآخرة مما لا بد منه من طعام ولباس، يرون هذا الزهد هو الغاية فيزهدون في كل شيء بمعنى أنهم لا يريدونه، ولا يكرهونه ولا يحبونه ولا يبغضونه، ويكون زهدهم في المساجد كزهدهم في الحانات.

ولهذا إذا قدم الشيخ الكبير منهم بلداً يبدأ بالبغايا في الحانات ويقول: كيف أنتم في قدر الله،

فإنه لا فرق عنده في هذا المشهد بين المساجد
والكنائس والحنانات، وبين أهل الصلاة والإحرام
وقراءة القرآن، وأهل الكفر وقطاع الطرق
والمشركين بالرحمن^(١).

ولا ريب أن فناءهم وغيبتهم عن شهود الإلهية
والنبوة شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً
رسول الله وما تضمنه من الفرق يرجع إلى نقص
العلم والشهود والإيمان والتوحيد، فشهدوا نعتاً من
نعت الرب، وغابوا عن آخر وهذا نقص.

وقد يرون أن شهود الذات مجردة عن الصفات
أكمل، ويقولون بشهود الأفعال ثم شهود الصفات،
ثم شهود الذات المجردة.

وربما جعلوا الأول للنفس، والثاني للقلب،
والثالث للروح، ويجعلون هذا النقص من إيمانهم

(١) ونعوذ بالله من ذهاب العقول مع ذهاب الدين، وإنك
حتى اليوم تجد من هؤلاء من يرى ذلك.

ومعرفتهم وشهودهم هو الغاية، فيكونون مضاهين
للجهمية نفاة الصفات حيث أثبتوا ذاتاً مجردة عن
الصفات^(١)، وقالوا:

هذا هو الكمال لكن أولئك يقولون بانتفائها في
الخارج، فيقولون: إنهم يشهدون أنها منتفية،
وهؤلاء يشتونها في الخارج علماً أو اعتقاداً، ولكن
يقولون: الكمال في أن يغيب عن شهودها ولا
يشهدون نفيها، لكن لا يشهدون ثبوتها، وهذا
نقص عظيم وجهل عظيم.

أما أولاً، فلأنهم شهدوا الأمر على خلاف ما
هو عليه، فذات مجردة عن الصفات لا حقيقة لها
في الخارج.

وأما الثاني، فهو مطلوب الشيطان من التجهم
ونفي الصفات، فإن عدم العلم والشهود لثبوتها
يوافق فيه الجهمي المعتقد لانتفائها.

(١) ومن نفي الصفات، نفي الذات، شعر بذلك أو لم يشعر.

ومن قال: أعتقد أن محمداً ليس برسول، وقال الآخر: وإن كنت أعلم رسالته، فأنا أفنى عنها فلا أذكرها ولا أشهدها، فهذا كافر كالأول، فالكفر عدم تصديق الرسول سواء كان معه اعتقاد تكذيب أم لا، بل وعدم الإقرار بما جاء به والمحبة له، فمن ألزم قلبه أن يغيب عن معرفة صفات الله، كما يعرف ذاته، وألزم قلبه أن يشهد ذاتاً مجردة عن الصفات، فقد ألزم قلبه أن لا يحصل له مقصود الإيمان بالصفات، وهذا من أعظم الضلال.

وأهل الفناء في توحيد الربوبية، قد يظن أحدهم أنه إذا لم يشهد إلا فعل الرب فيه فلا إثم عليه، وهم في ذلك بمنزلة من أكل السموم القاتلة وقال: أنا أشهد أن الله هو الذي أطعمني فلا يضرني. وهذا جهل عظيم.

فإن الذنوب والسيئات تضر الإنسان أعظم مما تضره السموم، وشهوده أن الله فاعل ذلك لا يدفع ضررها، ولو كان هذا دافعاً لضررها، لكان

أنبياء الله وأولياؤه المتقون أقدر على هذا الشهود
الذي يدفعون به عن أنفسهم ضرر الذنوب.

ومن هؤلاء من يظن أن الحق إذا وهبه حالاً
يتصرف به، وكشفاً لم يحاسبه على تصرفه به،
وهذا بمتزلة من يظن أنه إذا أعطاه ملكاً لم يحاسبه
على تصرفه فيه، وقد قال النبي ﷺ:

«اللهم لا مانع لما أعطيت، ولا معطي لما
منعت، ولا ينفع ذا الجد منك الجد»^(١) فبين أنه
مع أنه المعطي المانع فلا ينفع المجدود جدّه، إنما
ينفعه الإيمان والعمل الصالح.

فهذا أصل عظيم ضلّ بالخطأ فيه خلق كثير،
حتى آل الأمر بكثير من هؤلاء إلى أن جعلوا

(١) متفق عليه من حديث المغيرة بن شعبة، وهو من
جملة ما كان يقوله ﷺ في دبر كل صلاة.

وصح عنه ﷺ أنه كان يقوله أيضاً بعدما يرفع رأسه
من الركوع. أخرجه مسلم [٤٧٧ و ٤٧٨] من حديث
أبي سعيد وابن عباس. (ن).

أولياء الله المتقين يقاتلون أنبياءه ويعاونون أعداءه،
وأنهم مأمورون بذلك، وهو أمر شيطاني قدرى.

ولهذا يقول من يقول منهم: إن الكفار لهم
خفراء من أولياء الله، كما للمسلمين خفراء من
أولياء الله، ويظن كثير منهم أن أهل الصُّفَّة قاتلوا
النبي ﷺ في بعض المغازي، فقال: «يا أصحابي
تخلوني وتذهبون عني؟» فقالوا: نحن مع الله من
كان مع الله كنا معه.

وَيُجَوِّزُونَ قِتَالَ الْأَنْبِيَاءِ، وقتلهم، كما قال شيخ
مشهور منهم كان بالشام: لو قتلت سبعين نبياً ما
كنت مخطئاً.

فإنه ليس في مشهدهم لله محبوب مرضي مراد
إلا ما وقع، فما وقع فالله يحبه ويرضاه، وما لم
يقع فالله لا يحبه ولا يرضاه، والواقع هو تبع القدر
لمشيئة الله وقدرته، فما شاء كان، وما لم يشأ لم
يكن، فهم من غلب كانوا معه، لأن من غلب كان
القدر معه، والمقدور عندهم هو محبوب الحق،

فإذا غلب الكفار كانوا معهم، وإذا غلب المسلمون كانوا معهم، وإذا كان الرسول منصوراً كانوا معه، وإذا غلب أصحابه كانوا مع الكفار الذين غلبوهم، وهؤلاء الذين يصلون إلى هذا الحد غالبهم لا يعرف وعيد الآخرة، فإن من أقر بوعيد الآخرة وأنه للكفار لم يمكنه أن يكون معاوناً للكفار، موالياً لهم على ما يوجب وعيد الآخرة.

لكن قد يقولون بسقوطه مطلقاً.

وقد يقولون بسقوطه عمن شهد توحيد الربوبية، وكان في هذه الحقيقة القدرية، وهذا يقوله طائفة من شيوخهم كالشيخ المذكور وغيره.

فلهذا يوجد هؤلاء الذين يشهدون القدر المحض، وليس عندهم غيره، إلا ما هو قدر أيضاً من نعيم أهل الطاعة وعقوبة أهل المعصية، لا يأمرهم بالمعروف ولا ينهون عن المنكر، ولا يجاهدون في سبيل الله، بل ولا يدعون الله ينصر المؤمنين على الكفار، بل إذا رأى أحدهم من

يدعو، قال الفقير أو المحقق أو العارف: ما له؟
يفعل الله ما يشاء، وينصر من يريد، فإن عنده أن
الجميع واحد بالنسبة إلى الله وبالنسبة إليه أيضاً فإنه
ليس له غرض في نصر إحدى الطائفتين، لا من
جهة ربه، فإنه لا فرق على رأيه عند الله تعالى
بينهما، ولا من جهة نفسه، فإن حظوظه لا تنقص
باستيلاء الكفار؛ بل كثير منهم تكون حظوظه
الدنيوية مع استيلاء الكفار والمنافقين والظالمين
أعظم، فيكون هواه أعظم، وعامة من معهم من
الخفراء هم من هذا الضرب، فإن لهم حظوظاً
ينالونها باستيلائهم لا تحصل لهم باستيلاء
المؤمنين^(١)، وشياطينهم تحب تلك الحظوظ
المذمومة وتغريهم بطلبهم، وتخاطبهم الشياطين

(١) وكم رأينا في بلاد المسلمين من هؤلاء ممن يبيع دينه
بعرض من الدنيا قليل، ويركع أمام الطغاة الظالمين،
ويؤيدهم ويكون إلى جانبهم، وهو في نظر العامة
الدهماء من أولياء الله الصالحين المقربين.

بأمر ونهي وكشف يظنونه من جهة الله، وأن الله هو أمرهم ونهاهم، وأنه حصل لهم من المكاشفة ما حصل لأولياء الله المتقين، ويكون ذلك كله من الشياطين، وهم لا يفرقون بين الأحوال الرحمانية والشیطانية، لأن الفرق مبني على شهود الفرق من جهة الرب تعالى.

وعندهم لا فرق بين الأمور الحادثة كلها من جهة الله تعالى، إنما هو مشيئة محضة تناولت الأشياء تناولاً واحداً، فلا يحب شيئاً ولا يبغض شيئاً، ولهذا يشترك هؤلاء في جنس السماع الذي يثير ما في النفوس من الحب والوجد والذوق، فيثير من قلب كل أحد حبه وهواه، وأهواؤهم متفرقة فإنهم لم يجتمعوا على محبة ما يحبه الله ورسوله، إذ كان محبوب الحق على أصل قولهم هو ما قدره فوق، وإذا اختلفت أهواؤهم في الوجد اختلفت أهواء شياطينهم، فقد يقتل بعضهم بعضاً بشياطينه، لأنها أقوى من شياطين ذاك وقد

يسلبه ما معه من الحال الذي هو التصرف
والمكاشفة الحاصلة له بسبب شياطينهم، فتكون
شياطينه هربت من شياطين ذاك، فيضعف أمره،
ويسلب حاله، كمن كان ملكاً له أعوان، فأخذت
أعوانه، فيبقى ذليلاً لا ملك له.

فكثير من هؤلاء كالملوك الظلمة الذين يعادي
بعضهم بعضاً، إما مقتول وإما مأسور وإما مهزوم،
فإن منهم من يأسر غيره فيبقى تحت تصرفه، ومنهم
من يسلبه غيره، فيبقى لا حال له كالملك
المهزوم.

فهذا كله من تفريع أصل الجهمية الغلاة في
الجبر في القدر، وإنما يخلص من هذا كله من
أثبت لله محبة لبعض الأمور وبغضاً لبعضها،
وغضباً من بعضها. وكما أخبرت به الرسل ونطقت
به الكتب، وهذا هو الذي يشهد أن لا إله إلا الله،
وأن محمداً رسول الله، ويعلم أن التوحيد الذي
بعثت به الرسل: أن يعبد الله وحده لا شريك له،

فيعبد الله دونما سواه، وعبادته تجمع كمال محبته،
وكمال الذل له، كما قال الله تعالى:

﴿وَأَنِيبُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَأَسْلِمُوا لَهُ﴾ [الزمر: ٥٤].

فينيب قلبه إلى الله، ويسلم له، ويتبع ملة
إبراهيم حنيفاً. ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ
لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ
إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ [النساء: ١٢٥] ويعلم أن ما أمر الله
ورسوله به، فإن الله يحبه ويرضاه، وما نهى عنه
فإنه يبغضه وينهى عنه، ويمقت عليه، ويسخط على
فاعله، فصار يشهد الفرق من جهة الحق تعالى،
ويعلم أن الله تعالى يحب أن يُعبدَ وحده لا شريك
له، ويبغض من يجعل له أنداداً يحبونهم كحب الله.
وإن كانوا مقرين بتوحيد الربوبية، كمشركي العرب
وغيرهم.

وإن هؤلاء القدرية الجبرية الجهمية أهل الفناء
في توحيد الربوبية حقيقة قولهم من جنس قول
المشركين الذين قالوا: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا

وَلَا ءَابَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ ﴿١٤٧﴾ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى :
﴿كَذَلِكَ كَذَبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَأْسَنَا
قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا
الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ﴿١٤٨﴾ قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَلِغَةُ
فَلَوْ شَاءَ لَهَدَيْتُكُمْ أَجْمَعِينَ ﴿١٤٩﴾﴾ [الأنعام].

فإن هؤلاء المشركين لما أنكروا ما بعثت به
الرسل من الأمر والنهي، وأنكروا التوحيد الذي
هو عبادة الله وحده لا شريك له، وهم يُقِرُّونَ
بتوحيد الربوبية، وأن الله خالق كل شيء، ما بقي
عندهم من فرق من جهة الله بين مأمور ومحظور.

فقالوا: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا ءَابَاؤُنَا وَلَا
حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ﴾ وهذا حق، فإن الله لو شاء أن لا
يكون هذا لم يكن، لكن أي فائدة لهم في هذا،
هذا غايته أن هذا الشرك والتحريم بقدر، ولا يلزم
إذا كان مقدوراً أن يكون محبوباً مرضياً لله، ولا
عِلْمَ عندهم بأن الله أمر به، ولا أحبه، ولا رضىه،
بل ليسوا في ذلك إلا على ظن وخرص.

فإن احتجوا بالقدر، فالقدر عام لا يختص
بحالهم، وإن قالوا: نحن نحب هذا ونسخط هذا،
فنحن نفرق الفرق الطبيعي لانتفاء الفرق من جهة
الحق تعالى، قيل لهم: لا علم عندكم بانتفاء
الفرق من جهة الله تعالى.

والجهمية المثبتة للشرع تقول: بأن الفرق
الثابت، هو أن التوحيد قرن به النعيم، والشرك
قرن به العذاب، وهو الفرق الذي جاء به
الرسول ﷺ، وهو عندهم يرجع إلى علم الله بما
سيكون وإخباره.

بل هؤلاء لا يرجع الفرق عندهم إلى محبة منه
لهذا، وبغض لهذا، وهؤلاء يوافقون المشركين في
بعض قولهم لا في كله.

كما أن القدرية من الأمة الذين هم مجوس
الأمة يوافقون المجوس المحضة في بعض قولهم
لا في كله، وإلا فالرسول قد دعاهم إلى عبادة الله
وحده لا شريك له، وإلى محبة الله دون ما سواه،

وإلى أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما
سواهما^(١). والمحبة تتبع الحقيقة. فإن لم يكن
المحبوب في نفسه مستحقاً أن يحب لم يجز الأمر
بمحبة فضلاً عن أن يكون أحب إلينا من كل ما
سواه.



(١) الحديث: «ثلاث من كنّ فيه وجد حلاوة الإيمان في
قلبه: أن يكون الله ورسوله أحبّ إليه مما سواهما»
إلخ. متفق عليه عن أنس.

[انظر «صحيح الجامع الصغير» (٣٠٤٤)]. (ن).

حقيقة المحبة

وإذا قيل : محبته محبة عبادته وطاعته، قيل :
محبة العبادة والطاعة فرع على محبة المعبود
المطاع، وكل من لم يُحِبْ في نَفْسِهِ لم تُحِبْ
عبادته وطاعته.

ولهذا كان الناس يبغضون طاعة الشخص الذي
يبغضونه، ولا يمكنهم مع بغضه محبة طاعته إلا
لغرض آخر محبوب مثل عوض يعطيهم على طاعته
فيكون المحبوب في الحقيقة هو ذلك العوض، فلا
يكون الله ورسوله أحبَّ إليهم مما سواهما إلا
بمعنى أن العوض الذي يحصل من المخلوقات
أحب إليهم من كل شيء، ومحبة ذلك العوض
مشروط بالشعور به فما لا يشعر به تمتنع محبته.

وإذا قيل : هم قد وُعدُوا على محبة الله ورسوله

بأن يُعْطُوا أفضل محبوباتهم المخلوقة .

قيل : لا معنى لمحبة الله ورسوله عندكم إلا محبة ذلك العوض ، والعوض غير مشعور به حتى يحب .

وإذا قيل : بل إذا قال من قال : لا يحب غيره إلا لذاته ، المعنى أنك إذا أطعني أعطيتك أعظم ما تحبه ، صار محباً لذلك الأمر له .

قيل : ليس الأمر كذلك ، بل يكون قلبه فارغاً من محبة ذلك الأمر ، وإنما هو معلق بما وعده من العوض على عمله ، كالفعلة الذين يعملون في البناء والخياطة والنساجة وغير ذلك ما يطلبون به أجورهم ، فهم قد لا يعرفون صاحب العمل أو لا يحبونه ، ولا لهم غرض فيه ، إنما غرضهم في العوض الذي يحبونه .

وهذا أصل قول الجهمية القدرية ، والمعتزلة الذين ينكرون محبة الله تعالى ، ولهذا قالت المعتزلة ومن اتبعها من الشيعة : إن معرفة الله

وجدت لكونها لطفاً في أداء الواجبات العقلية،
فجعلوا أعظم المعارف تبعاً لما ظنوه واجباً
بالعقل، وهم ينكرون محبة الله والنظر إليه فضلاً
عن لذة النظر.

وابن عقيل^(١) لما كان في كثير من كلامه طائفة
من كلام المعتزلة، سمع رجلاً يقول:

«اللهم إني أسألك لذة النظر إلى وجهك» فقال:
يا هذا، هب أن له وجهاً أفتلذذ بالنظر إليه؟!

وهذا اللفظ مأثور عن النبي ﷺ، في الحديث
الذي رواه النسائي وغيره عن عمار عن النبي ﷺ،
أنه قال في الدعاء: «اللهم بعلمك الغيب، وقدرتك
على الخلق، أحييني ما كانت الحياة خيراً لي،
وتوفني إذا كانت الوفاة خيراً لي، اللهم إني أسألك

(١) علي بن عقيل شيخ الحنابلة في بغداد في وقته، كان
فيه انحراف عن السنة، وتشيع للحلاج، ثم تبرأ من
ذلك، وأشهد عليه جماعة من العلماء، توفي عام

خشيتك في الغيب والشهادة، وأسألك كلمة الحق في الغضب والرضا، وأسألك القصد في الفقر والغنى، وأسألك نعيماً لا ينفد، وأسألك قرة عين لا تنقطع، وأسألك الرضا بعد القضاء، وبرد العيش بعد الموت، وأسألك لذة النظر إلى وجهك الكريم، والشوق إلى لقاءك من غير ضراء مضرة، ولا فتنة مضلة، اللهم زيننا بزيينة الإيمان، واجعلنا هداة مهتدين»^(١).

وقد روي هذا اللفظ من وجه آخر عن النبي ﷺ، - أظنه من رواية زيد بن ثابت^(٢) -، ومعناه في

(١) قلت: وصححه الحاكم ووافقه الذهبي «صفة الصلاة» [الصفحة ١٤٦]. (ن).

[وانظر «صحيح سنن النسائي» للألباني رقم (١٢٣٧) و(١٢٣٨) بتحقيقي]، و«الكلم الطيب» (١٠٥) و«صحيح الجامع الصغير» (٣٠١).

(٢) قلت: هو كما ظن رحمه الله، وقد أخرجه أحمد (١٩١/٥) [(٢١٦٥٦)] وفيه أبو بكر، وهو ابن أبي مريم وهو ضعيف. (ن).

«الصحيح»^(١) من حديث صهيب عن النبي ﷺ
قال:

«إذا دخل أهل الجنة نادى مناد: يا أهل الجنة
إن لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه،
فيقولون: ما هو؟ ألم يبيض وجوهنا، ويثقل
موازينا، ويدخلنا الجنة ويخرجنا من النار؟ قال:
فيكشف الحجاب، فينظرون إليه فما أعطاهم شيئاً
أحب إليهم من النظر إليه» وهي الزيادة يعني قوله:
﴿لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا لِحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ [يونس: ٢٦].

فقد أخبر أنه ليس فيما أعطوه من النعيم أحب
إليهم من النظر إليه، وإذا كان النظر إليه أحب
الأشياء إليهم، علم أنه نفسه أحب الأشياء إليهم،
وإلا لم يكن النظر أحب أنواع النعيم إليهم، فإن
محبة الرؤية تتبع محبة المرئي، وما لا يُحِب ولا

(١) يعني «صحيح مسلم» [(١٨١)] وقد خرّجته في التعليق
على «السنة» لابن أبي عاصم (٤٧٢). (ن).

يُبْغِضُ فِي نَفْسِهِ لَا تَكُونُ رَأْيَتُهُ أَحَبَّ إِلَى الْإِنْسَانِ
مِنْ جَمِيعِ أَنْوَاعِ النِّعَمِ.

وَفِي الْجُمْلَةِ فَإِنْكَارُ الرَّؤْيَةِ وَالْمَحَبَّةِ وَالْكَلَامِ أَيْضاً
مَعْرُوفٌ مِنْ كَلَامِ الْجَهْمِيَّةِ وَالْمَعْتَزِلَةِ وَمَنْ وَافَقَهُمْ
وَالْأَشْعَرِيَّةَ وَمَنْ تَابَعَهُمْ يُوَافِقُونَهُمْ عَلَى نَفْيِ الْمَحَبَّةِ
وَيُخَالِفُونَهُمْ فِي إِثْبَاتِ الرَّؤْيَةِ، وَلَكِنْ الرَّؤْيَةُ الَّتِي
يُشْتَبِنُهَا لَا حَقِيقَةَ لَهَا.

وَأَوَّلُ مَنْ عَرَفَ عَنْهُ فِي الْإِسْلَامِ أَنَّهُ أَنْكَرَ أَنَّ اللَّهَ
يَتَكَلَّمُ، وَأَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ عِبَادَهُ هُوَ الْجَعْدُ بْنُ دَرْهَمٍ^(١)
وَلِهَذَا أَنْكَرَ أَنْ يَكُونَ اتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً، أَوْ
كَلَّمَ مُوسَى تَكْلِيماً، فَضَحَّى بِهِ خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
الْقَسْرِيُّ^(٢) وَقَالَ:

(ضَحُّوا أَيُّهَا النَّاسُ تَقْبَلُ اللَّهُ ضَحَايَاكُمْ فَإِنِّي

(١) الْجَعْدُ بْنُ دَرْهَمٍ مُبْتَدِعُ أَتِهِمْ بِالزُّنْدَقَةِ قَتَلَهُ خَالِدُ الْقَسْرِيُّ
بِالْعِرَاقِ عَامَ ١١٨ هـ بِأَمْرِ مِنْ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ.

(٢) كَانَ أَمِيرَ الْعِرَاقِينَ أَيَّامَ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ. وَلِيَ مِنْ
قَبْلِ مَكَّةَ وَهُوَ مِنْ خُطَبَاءِ الْعَرَبِ الْمَشْهُورِينَ.

مضح بالجعد بن درهم إنه زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلاً، ولم يكلم موسى تكليماً، تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً، ثم نزل فذبحه.

وأما الصوفية فهم يثبتون المحبة؛ بل هذا أظهر عندهم من جميع الأمور، وأصل طريقتهم إنما هي الإرادة والمحبة، وإثبات محبة الله مشهور في كلام أوليهم وآخرهم، كما هو ثابت بالكتاب والسنة وباتفاق السلف.

والمحبة جنس تحته أنواع كثيرة، وكل عابد محب لمعبوده، فالمشركون يحبون آلهتهم كما قال تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٦٥].

وفيه قولان:

أحدهما: يحبونهم كحب المؤمنين لله.

والثاني: يحبونهم كما يحبون الله.

لأنه قد قال: ﴿وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾.

فلم يمكن أن يقال: إن المشركين يعبدون آلهتهم كما يعبد الموحدون الله، بل كما يحبون هم الله، فإنهم يعدلون آلهتهم برب العالمين كما قال: ﴿ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ [١] [الأنعام] وقال: ﴿تَاللَّهِ إِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ [٩٧] إِذْ تُسَوِّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٩٨﴾ [الشعراء].

وقد قال بعض من نصر القول الأول في الجواب عن حجة القول الثاني: قال المفسرون، قوله: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾، أي: أشد حبا لله من المشركين لآلهتهم، فيقال له: ما قاله هؤلاء المفسرون، مناقض لقولك، فإنك تقول: إنهم يحبون الأنداد كحب المؤمنين لله، وهذا يناقض أن يكون المؤمنون أشد حبا لله من المشركين لأربابهم؛ فتبين ضعف هذا القول، وثبت أن المؤمنين يحبون الله أكثر من محبة المشركين لله ولآلهتهم، لأن أولئك أشركوا في المحبة، والمؤمنون أخلصوها كلها لله.

وأيضاً فقوله: ﴿كَحُبِّ اللَّهِ﴾ أضيف فيه

المصدر إلى المحبوب المفعول، وحذف فاعل الحب، فإما أن يراد كما يحب الله من غير تعيين فاعل فيبقى عاماً، في حق الطائفتين، وهذا يناقض قوله: ﴿وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾ وإما أن يراد - كحبهم لله - ولا يجوز أن يراد (كما يحب غيرهم الله) إذ ليس في الكلام ما يدل على هذا بخلاف حبهم فإنه قد دل عليه قوله: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ﴾ [البقرة: ١٦٥] فأضاف الحب المشبه إليهم، فكذلك الحب المشبه لهم.

إذ كان سياق الكلام، يدل عليه إذا قال: يحب زيداً كحب عمر، أو يحب علياً كحب أبي بكر، أو يحب الصالحين من غير أهل كحب الصالحين من أهل، أو قيل: يحب الباطل كحب الحق أو يحب سماع المكاء والتصدية^(١) كحب سماع القرآن،

(١) المكاء والتصدية: التصفير والتصفيق وقد ورد في القرآن: ﴿وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيَةً﴾ [الأنفال: ٣٥].

وأمثال ذلك لم يكن المفهوم إلا أنه هو المحب
للمشبه والمشبه به، وأنه يحب هذا كما يحب هذا،
لا يفهم منه أنه يحب هذا كما يحب غيره، إذ ليس
في الكلام ما يدل على محبة غيره أصلاً.

والمقصود أن المحبة تكون لما يتخذ إلهاً من
دون الله، وقد قال تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَٰهَهُ
هُوَّةً وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ﴾ [الجاثية: ٢٣] فمن كان يعبد
ما يهواه، فقد اتخذ إلهه هواه، فما هويه إلهه،
فهو لا يتأله من يعلم أنه يستحق التأله، بل يتأله ما
يهواه. وهذا المتخذ إلهه هواه له محبة كمحبة
المشركين لآلهتهم، ومحبة عباد العجل له، وهذه
محبة مع الله لا محبة لله. وهذه محبة أهل الشرك،
والنفوس قد تدعي محبة الله، وتكون في نفس
الأمر محبة شرك، تحب ما تهواه وقد أشركته في
الحب مع الله، وقد يخفى الهوى على النفس فإن
(حبك الشيء يعمي ويصم)^(١).

(١) حديث ضعيف كما بيّنته في «الضعيفة» (١٨٦٨)، =

وهكذا الأعمال التي يظن الإنسان أنه يعملها لله
وفي نفسه شرك قد خفي عليه، وهو يعملها، إما
لحب رياسة، وإما لحب مال، وإما لحب صورة،
ولهذا قالوا: يا رسول الله: الرجل يقاتل شجاعة
وحمية ورياء، فأَي ذلك في سبيل الله؟ فقال:
«من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في
سبيل الله»^(١).

فلما صار كثير من الصوفية النساك المتأخرين
يدعون المحبة، ولم يزنوها بميزان العلم، والكتاب
والسنة، دخل فيها نوع من الشرك واتباع الأهواء،
والله تعالى قد جعل محبته موجبة لاتباع رسوله
فقال:

= ولعله لذلك لم يعزه المصنف إلى النبي ﷺ.
[وينظر «ضعيف سنن أبي داود» للألباني وبتعليقي
(١٠٩٧/٥١٣٠)، و«ضعيف الجامع الصغير»
(٢٦٨٨). (ن).]

(١) الحديث متفق عليه عن أبي هريرة.
[ينظر «صحيح الجامع الصغير» (٦٤١٧). (ن).]

﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٣١].

وهذا لأن الرسول ﷺ هو الذي يدعو إلى ما يحبه الله، وليس شيء يحبه الله إلا والرسول يدعو إليه، وليس شيء يدعو إليه الرسول، إلا والله يحبه. فصار محبوب الرب، ومدعو الرسول متلازمين، بل هذا هو هذا في ذاته، وإن تنوعت الصفات، فكل من ادعى أنه يحب الله، ولم يتبع الرسول فقد كذب، ليست محبته لله وحده، بل إن كان يحبه، فهي محبة شرك. فإنما يتبع ما يهواه كدعوى اليهود والنصارى محبة الله، فإنهم لو أخلصوا له المحبة، لم يحبوا إلا ما أحب فكانوا يتبعون الرسول.

فلما أحبوا ما أبغض الله مع دعواهم حبه، كانت محبتهم من جنس محبة المشركين، وهكذا أهل البدع، فمن قال: إنه من المريدين لله المحبين له، وهو لا يقصد اتباع الرسول والعمل بما أمر

به، وترك ما نهى عنه، فمحبته فيها شوب^(١) من
محبة المشركين واليهود والنصارى، بحسب ما فيه
من البدعة، فإن البدع ليست مشروعة، وليست مما
دعا إليه الرسول، ولا يحبها الله، فإن الرسول دعا
إلى كل ما يحبه الله، فأمر بكل معروف، ونهى عن
كل منكر.

وأيضاً فمن تمام محبة الله ورسوله بغض من
حاد الله ورسوله والجهاد في سبيله لقوله تعالى:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ
مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ
أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي
قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾ [المجادلة: ٢٢].

وقال تعالى أيضاً:

﴿تَكْرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا
لِيَبْشَرَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي

(١) الشوب: بفتح الشين وسكون الواو هو الخلط.

الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ ﴿٨٠﴾ وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنَّ
كَثِيرًا مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴿٨١﴾ [المائدة].

وقال تعالى:

﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ
إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُوكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
كُفْرًا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى
تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ﴾ [الممتحنة: ٤].

فأمر المؤمنين أن يتأسوا بإبراهيم ومن معه حيث
أبدوا العداوة والبغضاء لمن أشرك حتى يؤمنوا بالله
وحده، فأين هذا من حال من لا يستحسن حسنة،
ولا يستقبح سيئة. وهؤلاء سلكوا طريق الإرادة
والمحبة، مجملًا من غير اعتصام بالكتاب والسنة،
كما سلك أهل الكلام والرأي طريق النظر والبحث
من غير اعتصام بالكتاب والسنة، فوقع هؤلاء في
ضلالات، وهؤلاء في ضلالات كما قال تعالى:

﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا

يَضِلُّ وَلَا يَشْفَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ
مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾ قَالَ
رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ﴿١٢٥﴾ قَالَ كَذَلِكَ
أُتَتْكَ ءَايَتُنَا فَنَسِيتَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى ﴿١٢٦﴾ ﴿طه﴾.

وقال: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا
السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام: ١٥٣].
وقال: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾
[الإسراء: ٩].

وقال: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنِ اهْتَدَى
فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا﴾
[يونس: ١٠٨].

ومثل هذا كثير في القرآن، وقد بسط الكلام
على هذا الأصل في غير هذا الموضع.

فإن قيل: صاحب الفناء في توحيد الربوبية قد
شهد أن الرب خلق كل شيء، وقد يكون ممن
يثبت الحكمة فيقول: إنما خلق المخلوقات
لحكمة، وهو يحب تلك الحكمة ويرضاها، وإنما

خلق ما يكرهه لما يحبه، والذين فرقوا بين المحبة والإرادة قالوا: المريض يريد الدواء ولا يحبه، وإنما يحب ما يحصل به وهو العافية وزوال المرض. فالرب تعالى خلق الأشياء كلها بمشيئته، فهو مريد لكل ما خلق، ولما أحبه من الحكمة، وإن كان لا يحب بعض المخلوقات من الأعيان والأفعال، لكنه يحب الحكمة التي خَلَقَ لأجلها.

فالعارف إذا شهد هذا أحب أيضاً أن يُخْلَقَ لتلك الحكمة، وتكون الأشياء مرادة محبوبة له كما هي للحق، فهو وإن كره الكفر والفسوق والعصيان، لكن ما خلقه الله منه خلقه لحكمة وإرادة، فهو مراد محبوب باعتبار غايته لا باعتباره في نفسه.

قيل: من شهد هذا المشهد فهو يستحسن ما حسنه الله وأحبه ورضيه، ويستقبح ما كرهه الله وسخطه، ولكن إذا كان الله خلق هذا المكروه لحكمة يحبها فالعارف هو أيضاً يكرهه ويبغضه،

كما كرهه الله، ولكن يحب الحكمة التي خلق لأجلها فيكون حبه وعلمه موافقاً لعلم الله لا مخالفاً والله عليم حكيم.

فهو يعلم الأشياء على ما هي عليه وهو حكيم فيما يحبه ويريده ويتكلم به وما يأمر به ويفعله، فإن كان يعلم أن الفعل الفلاني، والشيء الفلاني متصف بما هو مذموم لأجله، مستحق للبغض والكراهة كان من حكمته أن يبغضه ويكرهه، وإذا كان يعلم أن في وجوده حصول حكمة محبوبة محمودة، كان من حكمته أنه يخلقه ويريده لأجل تلك الحكمة المحبوبة التي هي وسيلة إلى حصوله.

وإذا قيل: إن هذا الوسط يحب باعتبار أنه وسيلة إلى محبوب لذاته ويبغض باعتبار ما اتصف به من الصفات المذمومة، كان هذا حسناً، كما تقول: إن الإنسان قد يبغض الدواء من وجه ويحبه من وجه، وكذلك أمور كثيرة تحب من وجه وتبغض من وجه.

وأيضاً يجب الفرق بين أن يكون مضرراً

بالشخص، مكروهاً له بكل اعتبار، وبين أن يكون الله خلقه لحكمة في ذلك، وإذا كان الله خلق كل شيء لحكمة له في ذلك، فإذا شهد العبد أن له حكمة ورأى هذا مع الجمع الذي يشترك فيه المخلوقات، فلا يمنعه ذلك أن يشهد ما بينهما من الفرق الذي فرق الله به بين أهل الجنة وأهل النار، بل لا بد من شهود هذا الفرق في ذلك الجمع وهذا الشهود مطابق لعلم الله وحكمته والله أعلم.

وقد قال الله تعالى:

﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿٢٤﴾﴾ [التوبة].

فأخبر أن من كانت محبوباته أحب إليه من الله ورسوله والجهاد في سبيله فهو من أهل الوعيد، وقال في الذين يحبهم ويحبونه:

﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَآئِمٍ﴾ [المائدة: ٥٤].

فلا بد لمحِب الله من متابعة الرسول والمجاهدة في سبيل الله، بل هذا لازم لكل مؤمن، قال تعالى:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾ (١٥) [الحجرات].

فهذا حب المؤمن لله:

وأما المحبة الشريكية فليس فيها متابعة للرسول، ولا بغض لعدوه ومجاهدة له، كما يوجد في اليهود والنصارى والمشركين، يدعون محبة الله، ولا يتابعون الرسول، ولا يجاهدون عدوه.

وكذلك أهل البدع المدعون للمحبة، لهم من الإعراض عن اتباع الرسول بحسب بدعتهم. وهذا من حبهم لغير الله، وتجدهم من أبعد الناس عن

موالاة أولياء الرسول، ومعاداة أعدائه والجهاد في سبيله، لما فيهم من البدع التي هي شعبة من الشرك، والذين ادعوا المحبة من الصوفية، وكان قولهم في القدر من جنس قول الجهمية المجبرة، هم في آخر الأمر لا يشهدون للرب محبواً إلا ما وقع وقدر، وكل ما وقع من كفر وفسوق وعصيان فهو محبوبه عندهم، فلا يبقى في هذا الشهود فرق بين موسى وفرعون، ولا بين محمد وأبي جهل، ولا بين أولياء الله وأعدائه، ولا بين عبادة الله وحده وعبادة الأوثان، بل هذا كله عند الفاني في توحيد الربوبية سواء، ولا يفرق بين حادث وحادث إلا من جهة ما يهواه ويحبه؛ وهذا هو الذي اتخذ إلهه هواه، إنما يؤله ويحب ما يهواه، وهو وإن كان عنده محبة الله فقد اتخذ من دون الله أنداداً يحبهم كحب الله، وهم من يهواه، هذا ما دام فيه محبة الله، وقد ينسلخ منها حتى يصير إلى التعطيل، كفرعون وأمثاله، الذي هو أسوأ حالاً من مشركي العرب ونحوهم.

ولهذا، هؤلاء يحبون بلا علم، ويبغضون بلا علم، والعلم ما جاء به الرسول، كما قال:

﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ﴾ [آل عمران: ٦١] وهو الشرع المنزل.

ولهذا كان الشيوخ العارفون كثيراً ما يوصون المريدين باتباع العلم والشرع، كما قد ذكرنا قطعة من كلامهم في غير هذا الموضع، لأن الإرادة والمحبة إذا كانت بغير علم وشرع، كانت من جنس محبة الكفار وإرادتهم.

فهؤلاء السالكون المريدون، الصوفية والفقراء الزاهدون العابدون الذين سلكوا طريق المحبة والإرادة إن لم يتبعوا الشرع المنزل والعلم الموروث عن النبي ﷺ، فيحبون ما أحبه الله ورسوله، ويبغضون ما أبغض الله ورسوله، وإلا أفضى بهم الأمر إلى شعب من شعب الكفر والنفاق.

ولا يتم الإيمان والمحبة لله إلا بتصديق الرسول

فيما أخبر وطاعته فيما أمر. ومن الإيمان بما أخبر
الإيمان بما وصف به نفسه، ووصفه به رسوله،
فمن نفى الصفات فقد كذب خبره.

ومن الإيمان بما أمر فعل ما أمر وترك ما
حظر، ومحبة الحسنات وبغض السيئات، ولزوم
هذا الفرق إلى الممات.

فمن لم يستحسن الحسن المأمور به، ولم
يستقبح السيئ المنهي عنه. لم يكن معه من الإيمان
شيء، كما قال ﷺ في الحديث الصحيح:

«من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم
يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك
أضعف الإيمان»^(١).

وكما قال في الحديث الصحيح عن عبد الله بن
مسعود: أن رسول الله ﷺ قال:

«ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي، إلا كان له

(١) مسلم [(٤٩)] عن أبي سعيد الخدري. (ن).

من أمته حواريون وأصحاب، يأخذون بسنته،
ويقتدون بأمره، ثم إنها تخلف من بعدهم خلوف،
يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون.
فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه
فهو مؤمن، ومن جاهدهم بقلبه فهو مؤمن.. وليس
وراء ذلك من الإيمان حبة خردل»^(١).

فأضعف الإيمان الإنكار بالقلب. فمن لم يكن
في قلبه بغض المنكر الذي يبغضه الله ورسوله، لم
يكن معه من الإيمان شيء..

ولهذا يوجد المبتدعون الذين يدعون المحبة
المجملة المشتركة، التي تضاهي محبة المشركين،
يكرهون من ينكر عليهم شيئاً من أحوالهم،
ويقولون: فلان ينكر، وفلان ينكر..

وقد يتلون كثيراً بمن ينكر ما معهم من حق
وباطل؛ فيصير هذا يشبه النصراني الذي يصدق

(١) رواه مسلم [(٥٠)]. (ن).

بالحق والباطل، ويحب الحق والباطل، كالمشرك
الذي يحب الله ويحب الأنداد، وهذا كاليهودي
الذي يكذب بالحق والباطل، ويبغض الحق
والباطل فلا يحب الله ولا يحب الأنداد، بل
يستكبر عن عبادة الله، كما استكبر فرعون وأمثاله،
وهذا موجود كثيراً في أهل البدع من أهل الإرادة،
والبدع من أهل الكلام، هؤلاء يقرون بالحق
والباطل، مضاهاة للنصارى، وهؤلاء يكذبون
بالحق والباطل، مضاهاة لليهود، وإنما دين
الإسلام وطريق أهل القرآن والإيمان، إنكار ما
يبغضه الله ورسوله، ومحبة ما يحبه الله ورسوله،
والتصديق بالحق والتكذيب بالباطل، فهم في
تصديقهم ومحبتهم معتدلون يصدقون بالحق،
ويكذبون بالباطل، ويحبون الحق، ويبغضون
الباطل، ويصدقون بالحق الموجود، ويكذبون
بالباطل المفقود، ويحبون الحق الذي يحبه الله
ورسوله، وهو المعروف الذي أمر الله ورسوله به،

ويبغضون المنكر الذي نهى الله ورسوله عنه .

وهذا هو الصراط المستقيم، صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين، لا طريق المغضوب عليهم الذين يعرفون الحق فلا يصدقون به، ولا يحبونه، ولا الضالين الذين يعتقدون ويحبون ما لم ينزل الله به سلطاناً.

والمقصود هنا، أن المحبة الشركية البدعية، هي التي أوقعت هؤلاء في أن آل أمرهم إلى أن لا يستحسنوا حسنة، ولا يستقبحوا سيئة، لظنهم أن الله لا يحب مأموراً، ولا يبغض محظوراً، فصاروا في هذا من جنس من أنكر أن الله يحب شيئاً، ويبغض شيئاً، كما هو قول الجهمية نفاة الصفات، وهؤلاء قد يكون أحدهم مثبتاً لمحبة الله ورضاه، وفي أصل اعتقاده إثبات الصفات، لكن إذا جاء به إلى القدر لم يثبت شيئاً غير الإرادة الشاملة، وهذا وقع فيه طوائف من مثبتة الصفات، تكلموا في القدر

بما يوافق رأي جهم والأشعرية فصاروا مناقضين
لما أثبتوه من الصفات، كحال صاحب «منازل
السائرين» وغيره.

وأما أئمة الصوفية والمشايخ المشهورون من
القدماء، مثل الجنيد بن محمد، وأتباعه، ومثل
الشيخ عبد القادر وأمثاله، فهؤلاء من أعظم الناس
لزوماً للأمر والنهي، وتوصية باتباع ذلك وتحذيراً
من المشي مع القدر كما مشى أصحابهم أولئك،
وهذا هو الفرق الثاني الذي تكلم فيه الجنيد مع
أصحابه، والشيخ عبد القادر كلامه كله يدور على
اتباع المأمور وترك المحذور، والصبر على
المقدور، ولا يثبت طريقاً تخالف ذلك أصلاً، لا
هو ولا عامة المشايخ المقبولين عند المسلمين،
ويحذر عن ملاحظة القدر المحض بدون اتباع
الأمر والنهي، كما أصاب أولئك الصوفية الذين
شهدوا القدر وتوحيد الربوبية، وغابوا عن الفرق
الإلهي الديني الشرعي المحمدي، الذي يفرق بين

محبوب الحق ومكروهه، ويثبت أنه لا إله إلا هو، وهذا من أعظم ما تجب رعايته على أهل الإرادة والسلوك، فإن كثيراً من المتأخرين من زاغ عنه فضل سواء السبيل، وإنما يعرف هذا من توجه بقلبه وانكشفت له حقائق الأمور، وصار يشهد الربوبية العامة والقيومية الشاملة، فإن لم يكن منه نور الإيمان والقرآن الذي يحصل به الفرقان. حتى يشهد الإلهية التي تميز بين أهل التوحيد والشرك، وبين ما يحبه الله، وبين ما يبغضه وبين ما أمر به الرسول وبين ما نهى عنه، وإلا خرج عن دين الإسلام بحسب خروجه عن هذا، فإن الربوبية العامة قد أقرّ بها المشركون الذين قال فيهم: ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾ [يوسف].

وإنما يصير الرجل مسلماً حنيفاً موحداً، إذا شهد أن لا إله إلا الله، فعبد الله وحده، بحيث لا يشرك معه أحداً في تألهه ومحبته له، وعبوديته وإنابته إليه، وإسلامه له، ودعائه له وتوكله عليه،

وموالاته فيه، ومعاداته فيه، ومحبته ما يحب،
وبغضه ما يبغض، ويفنى بحق التوحيد عن باطل
الشرك، وهذا فناء يقارنه البقاء، فيفنى عن تأله ما
سوى الله بتأله الله تحقيقاً لقوله: لا إله إلا الله
فينفي ويفنى من قلبه تأله ما سواه، ويثبت ويبقى
في قلبه تأله الله وحده، وقد قال النبي ﷺ في
الحديث الصحيح:

«من مات وهو يعلم أن لا إله إلا الله دخل
الجنة».

وفي الحديث الآخر: «من كان آخر كلامه لا
إله إلا الله دخل الجنة»^(١).

وقال في الصحيح: «لقنوا موتاكم لا إله

(١) رواه أبو داود [صحيحه] (٣١١٦/٢٦٧٤) طبع مكتب
التربية العربي لدول الخليج، بتحقيقي والحاكم
وغيرهما عن معاذ، وهو مخرج في «المشكاة»
(١٦٢١)، و«أحكام الجنائز» (ص ٣٤)، و«إرواء
الغليل» رقم (٦٨٧). (ن).

إلا الله»^(١) فإنها حقيقة الإسلام فمن مات عليها مات مسلماً.

والله تعالى أمرنا أن لا نموت إلا على الإسلام في غير موضع كقوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران].

وقال إبراهيم ويعقوب: ﴿يَبْنِيَنَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [البقرة].

وقال الصديق: ﴿تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَالْحَقِّنِي بِالصَّالِحِينَ﴾ [يوسف].

والصحيح من القولين: أنه لم يسأله الموت ولم يتمنه، وإنما سأل أنه إذا مات يموت على الإسلام، فسأل الصفة لا الموصوف، كما أمر الله

(١) أخرجه مسلم [٩١٦ و ٩١٧] وغيره، فانظر «أحكام الجنائز» (ص ١٠) و«إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل» (٦٨٦) و«الصحيحة» (٢١٥١). (ن).

بذلك، وأمر به خليله إبراهيم وإسرائيل، وهكذا
قال غير واحد من العلماء، منهم ابن عقيل
وغيره... والله أعلم بالصواب.



مسألة القدر

٣ - مسألة: سألتها رجل من الشعراء على لسان يهودي، للشيخ تقي الدين أحمد ابن تيمية في أبيات شعر، وعدتها ثمانية أبيات فقال^(١) [من الطويل]:

(١) قال الشوكاني في «البدر الطالع» (٧١/١) عن جواب شيخ الإسلام هذا في أبيات عندما جاءه السؤال في أبيات، فقال: «فوقف ابن تيمية على هذه الأبيات، فثنى إحدى رجله على الأخرى، وأجاب في مجلسه قبل أن يقوم بمئة وتسعة عشر بيتاً، أولها: سؤالك يا هذا سؤال معاند...».

قلت: وهي عندنا هنا، مئة وأربعة وعشرون بيتاً ولا تضارب فقد يكون زاد فيها بعد ذلك، أو نقلت للشيخ الشوكاني ناقصة.

أيا علماء الدين ذمّي دينكم
تَحَيَّرَ، دُلُّوه بأوضح حجة^(١)
إذا ما قضى ربي بكفري - بزعمكم -
ولم يَرْضَهُ مني، فما وجه حيلتي؟
دعاني، وسد الباب عني، فهل إلى
دخولي سبيل؟ بَيِّنُوا لي قضيتي
قضى بضلالي، ثم قال: ارض بالقضا
فهل أنا راضٍ بالذي فيه شِقْوَتِي

(١) كانت هذه القصيدة كثيرة الخطأ في الأصل، وقام بمراجعتها الشيخ عبد الله عبد الصمد المفتي رحمته الله محقق كتاب «الفتاوى العراقية»، وكتب عنها: راجعتها على نسخة أستاذنا الشيخ زهير الشاويش. والذي أورد الأبيات، هو ابن السكاكيني الرافضي، وفي القصيدة الكثير من مسائل الاعتزال، كما قام بمراجعتها كذلك قسم التصحيح في المكتب الإسلامي ببيروت.

وهذه القصيدة هي المسألة (٣) في الجزء الأول، الصفحة (٩ - ١٥) من كتاب «الفتاوى العراقية»، طبع المكتب الإسلامي.

فإن كنتُ بالمَقْضِيّ - يا قوم - راضياً
فربِّي لا يرضى بشؤم شكيتي
فهل لي رضا؟ ما ليس يرضاه سيدي؟
فقد جرّْتُ، دُلوني على كشف حيرتي
إذا شاء ربي الكفرَ مني مشيئة
فهل أنا عاصٍ باتباع المشيئة؟
وهل لي اختيار أن أخالف حكمه؟
فبالله فاشفوا بالبراهين علّتي



فأجاب رحمه الله، وجعل الجنة مثواه [من
الطويل]:

سؤالك - يا هذا - سؤالُ معاندٍ
مُخَاصِمِ رَبِّ العرش^(١) باري البرية
فهذا سؤال، خاصم الملائة الأعلى
قديماً به إبليسُ أصلُ البلية

(١) في نسخة (الخلق).

ومن يكُ خصماً للمهيمن يرجعُ
على أم رأس هاوياً في الحفيرة
ويُذعى خصومُ الله يوم مَعَادِهِم
إلى النار طُرّاً، معشر القَدَرِيَّة
سواء نفوه، أو سَعَوْا ليخاصموا
به الله، أو مارؤوا به للشريعة
وأصل ضلال الخلق من كل فرقة
هو الخوض في فعل الإله بعلّة
[فإنهم لم يفهموا حكمة له
فصاروا على نوع من الجاهلية
وإن مبادي الشرّ في كل أمة
ذوي ملّة قدسية نبوية
بخوضهم في ذلكم، صار شركهم
وجاء دروس البيئات بفترة]^(١)

(١) ما بين الحاصرتين [] زيادة من نسخة «العقود الدرية»،
وقد جعلنا جميع الإضافات من «العقود الدرية»
وغيرها بين [] ولم نشر إليها [التصحيح].

فإن جميع الخلق أوجب فعله
مشيئةُ رَبِّ الخلق باري الخليفة
وذاة إله الخلق واجبة بما
لها من صفات واجباتٍ قديمة
مشيئته مع علمه ثم قدرة
لوازم ذات الله قاضي القضية
وإبداعه ما شاء من مبدعاته
بها حكمة فيه وأنواع رحمة
ولسنا إذا قلنا جرت بمشيئة
من المنكري آياته المستقيمة
بل الحق أن الحكم لله وحده
له الخلق والأمر الذي في الشريعة
هو الملك المعبود في كل حالة
له المُلْك من غير انتقاض بشركة
فما شاء مولانا الإله فإنه
يكون وما لا ، لا يكون بحيلة
وقدرته لا نقص فيها وخلقه
يعم فلا تخصيص في ذي القضية

أريد بهذا أن الحوادث كلها
بقدرته كانت ومحض المشيئة
ومالِكُنَا في كل ما قد أرادَه
له الحمد حمداً يعتلي كل مدحة
فكم له في الخلق^(١) من نعمة سرت
ومن حكم فوق العقول الحكيمة
أموراً يحار العقل فيها إذا رأى
من الحِكم العليا وكل عجيبة
فنؤمن أن الله عز بقدرة
وخلق وإبرام لحكم المشيئة
فنثبت هذا كله لإلهنا
ونثبت ما في ذاك من كل حكمة
وهذا مقام طالما دنت الألى
أتوه وكرُّوا راجعين بخيرة

(١) في الأصل: (فإن له من الخلق...) والوزن لا يستقيم.

وتحقيق ما فيه وتبيين غوره^(١)
وتحرير حق الخلق في ذي الحقيقة
هو المطلب الأقصى لورّاد بحره
وذا عَسِرٌ في نظم هذي القصيدة
لحاجته دوماً^(٢) بيان محقق
لأوصاف مولانا الإله الكريمة
وأسماؤه الحسنی وأحكام دينه
وأفعاله في كل هذي الخليفة
وهذا بحمد الله قد بان ظاهراً
والهامة للخلق أفضل نعمة
وقد قيل في هذا وخط كتابه
بيان شفاء للنفوس السقيمة
فقولك : لِمَ قد شاء؟ مثل سؤال من
يقول : فِلِمَ قد كان في الأزلية؟

(١) في الأصل : (بتبيين غوره).

(٢) في الأصل : (لحاجته إلى . . .) والوزن لا يستقيم .

وذاك سؤال يُبطل العقلُ وجهَهُ
وتحريمُهُ قد جاء في كل شرعة
وفي الكون تخصيص كثير يدلُّ مَنْ
له نوع عقل : أنه بإرادة
وإصداره عن واحد بعد واحد
أو القول بالتجويز رَمِيَّةٌ حَيْرَةٌ
ولا ريب في تعليق كل مسبب
بما قبله من عِلَّةٍ موجِبَةٍ
بل الشأن في الأسباب، أسباب ما ترى
وإصدارها عن حكم محض المشيئة
وقولك : لِمَ شاء الإله؟ هو الذي
أَزَلَ^(١) عقول الخلق في قعر حفرة
❖ ❖ ❖
فإن المجوس القائلين بخالق
لنفع، وربُّ مُبدِعٍ للمَضَرَّةِ

(١) هكذا في «العقود الدرية» لابن عبد الهادي، وفي الأصل: (يضل عقول...).

سؤالهم عن عِلَّةِ الشَّرِّ أوقعت
أوائلهم في شبهة المَثْنَوِيَّة



وإن ملاحيد الفلاسفة الألى
يقولون بالفعل القديم بعلة^(١)
بغوا عِلَّةً في الكون بعد انعدامه
فلم يجدوا ذاكم فضلوا بضِلَّة
وإن مبادي الشرِّ في كل أمة
ذوي مِلَّةٍ قُدْسِيَّة نبوية
بخوضهم في ذاكُم، صار شركهم
وجاء دروس البيِّنات بفَتْرَة
ويكفيك نقضاً: أن ما قد سألته
من العذر مردود لدى كل فِطْرة

(١) فيه الرد على متهمي ابن تيمية [بالقول بقدم العالم]
من سخفاء العقول، وفاسدي النقول، والمحرفين
للأصول [التصحيح].

فأنت تعيب الطاعنين جميعهم
عليك، وترميهم بكل مذمة
وتُنَجِّلُ مَنْ والاك صفوَ مودَّة
وتُبَغِضُ من ناواك من كل فِرقة
وحالِهم في كل قول وفِعْلَةٍ
كحالك، يا هذا، بأرجح حجة
وهَبْكَ كَفَفْتَ اللُّومَ عن كل كافر
وكل غَوِيٍّ خارج عن مَحَجَّة
فيلزمك الإعراض عن كل ظالم
على الناس في نفس، ومال، وحرمة
فلا تغضبَنَّ يوماً على سافكِ دماً
ولا سارقٍ مالا لصاحب فاقة
ولا شاتمٍ عرضاً مصوناً، وإن علا
ولا ناكحٍ فرجاً على وَجْهِ غِيَّة
ولا قاطعٍ للناس نَهْجَ سبيلهم
ولا مفسدٍ في الأرض من كل وجهة

ولا شاهدٍ بالزور إفكاً وفرية
ولا قاذفٍ للمحصنات بزنية
ولا مُهلكٍ للحَرْثِ والنَّسْلِ عامداً
ولا حاكِمٍ للعالمين برِشوة
وكُفٍّ لسان اللوم عن كل مفسد
ولا تأخُذَنُ ذا جُرْمةٍ بعقوبة
وسَهْلٍ سبيل الكاذبين تعمداً
على ربهم، من كلُّ جاءٍ بفرية
وإن قصدوا إضلال من تستجيبيهم
برؤم فساد النوع، ثم الرياسة
وجادل عن الملعون، فرعون، إذ طغى
فأغْرِقَ في اليمِّ انتقاماً بغصة
وكل كفور مشرك بإلهه
وآخر طاغٍ كافر بنبوة
كعادٍ، ونمروذٍ، وقوم لصالح
وقوم لنوح، ثم أصحاب الأيكة

وخاصم لموسى، ثم سائر^(١) من أتى
من الأنبياء مستجيباً للشرية
على كونهم قد جاهدوا الناس إذ بغوا
ونالوا من العاصي بليغ العقوبة
والا فكل الخلق في كل لفظة
ولحظة عين، أو تحرك شجرة
وبطشة كف، أو تخطي قديمة
وكل حراك، بل وكل سكينه
هم تحت أقدار الإله وحكمه

كما أنت فيما قد أتيت بحجة



وهبك رفعت اللوم عن كل فاعل
فَعَالَ الرّدي طرداً لهذي المقيسة
فهل يُمكنُ رفع الملام جميعه
عن الناس طُراً عند كل قبيحة؟

(١) في الأصل: (ساير..) ولا يستقيم معه الوزن، [وهو
من أخطاء النساخ].

وترك عقوبات الذين قد أعتدوا
وترك الورى الإنصاف بين الرعية
فلا يُضَمَّنُ نفس ومال بمثله
ولا يُعَقَّبَنَّ عادٍ بمثل الجريمة
وهل في عقول الناس ، أوفي طباعهم
قَبُولٌ لقول النَّذل : ما وجه حيلتي ؟
ويكفيك نقضاً ، ما بجسم ابن آدم
صبي ، ومجنون ، وكل بهيمة :
من الألم المقضي من غير حيلة
وفيما يشاء الله أكملُ حكمة
إذا كان في هذا له حكمة ، فما
يُظَنُّ بخلق الفعل ، ثم العقوبة ؟
فكيف ومن هذا عذاب مولد
عن الفعل - فعل العبد - عبد الطبيعة
كآكل سُمٍّ ، أوجب الموت أكله
وكلُّ بتقديرٍ لرب المشيئة

فكفرك يا هذا ، كسُم أكلته
وتعذيب نارٍ ، مثل جرعة غصة
ألست ترى في هذه الدارِ مَنْ جَنَى
يعاقبُ ، إما بالقضا ، أو بشرعة ؟
ولا عذر للجاني بتقدير خالق
كذلك في الأخرى بلا مشنوية
وتقدير رب الخلق للذنوب موجب
كتقدير عقبي الذنب إلا بتوبة
وما كان من جنس المتاب لرفعه
عواقب أفعال العباد الخبيثة
كخير به تمحي الذنوب ، ودعوة
تجانب من الجاني ورب شفاعته
وتقديره للفعل يجلب نعمة
كتقديره الأشياء طراً بعلّة
وقول حليف الشر : إني مُقَدَّرُ
عليّ كقول الذئب : هذي طبيعتي
فهل يَنْفَعُنْ عذر المعلوم ، بأنه
كذا طبعه ، أم هل يقال لعثرة ؟

أم الذنب والتعذيب أوكد للذي

طبيعته فعل الشرور الشنيعة؟



فإن كنت ترجو أن تجاب بما عسى

ينجّيك من نار الإله العظيمة

فدونك ربّ الخلق، فاقصده ضارِعاً

مريداً لأن يهديك نحو الحقيقة

وذللّ قياد النفس للحق، واسمعنْ

ولا تعص من يدعو لأقوم ربيعة^(١)

ودع دين ذي العادات، لا تتبعنه

وعُج عن سبيل الأمة الغضبية

وما بان من حق فلا تتركه

ولا تعرضن عن فكرة مستقيمة

ومن ضل عن حق فلا تقفونه

وزن ما عليه الناس بالمعدلية

(١) في الأصل: (لأقوام ربعة).

هنالك تبدو طالعاً من الهدى
تُبَشِّرُ مَنْ جاء الورى بالحنيفة
بِمِلَّةِ إبراهيم، ذاك إمامنا
ودين رسول الله خير البرية
فلا يقبلُ الرحمنُ ديناً سِوَى الذي
به جاءت الرسل الكرام السجية
وقد جاء هذا الحاشر الخاتم الذي
حوى كلَّ خير في عموم الرسالة
وأخبر عن رب العباد بأنَّ مَنْ
عدا عنه في الأخرى بأقبح جَنِيَّةٍ^(١)



هذي دلالات العباد لحائر
وأما هداه فهو فعل الربوبية^(٢)
وفقد الهدى عند الورى لا يُقِيلُ مَنْ
عدا عنه، بل يُجْزى بلا وجه حجة

(١) في الأصل: (بأقبح خيبة).

(٢) في الأصل: (الربوبية).

وحجّة محتج بتقدير ربه
يزيد عذاباً، كاحتجاج مريضة
❖ ❖ ❖

وأما رضانا بالقضاء فإنما
أمرنا بأن نرضى بمثل المصيبة
كسقم، وفقر، ثم ذلّ وغربة
وما كان من مؤذ بدون جريمة
فأما الأفاعيل التي كرهت لنا
فلا تُرتضى، مسخوطة لمشية
وقد قال قوم من أولي العلم: لا
رضاً بفعل المعاصي والذنوب الكبيرة
فإن إله الخلق لم يرضها لنا
فلا نص يأتي في رضاها بطاعة
وقال فريق: تُرتضى لقضائه
ولا نرتضى المقضي أقبح خصلة
وقال فريق: يُرتضى بإضافة
إليه ما فينا فيلقى بسخطة

كما أنها للرب خلق، وأنها
لمخلوقة ليست^(١) كفعل الغريزة
فترضى من الوجه الذي هو خلقه
ونسخط من وجه اكتساب بحيلة
ومعصية العبد المكلف تركه
لما أمر المولى، وإن بمشيئة
فإن إله الخلق حقاً مقالُه
بأن عبادي في نعيم وجنة
كما أنهم في هذه الدار هكذا
بل البُهم في الآلام أيضاً ونعمة
وحكمته العليا اقتضت ما اقتضت
من الفروق بعلم ثم أيدٍ ورحمة
يسوق أولي التعذيب بالسبب الذي
يُقَدِّره نحو العذاب بعزّة^(٢)

(١) في نسخة: (كسب) ولها وجه مقبول.

(٢) في الأصل: (بعبرة).

ويهدي أولي التنعيم نحو نعيمهم
بأعمال صدق في رجاء وخشية
وأمرُ إله الخلق بَيْنُ ما به
يسوق أولي التنعيم نحو السعادة
☼ ☼ ☼

فمن كان من أهل السعادة أثَّرت
أوامِرُهُ فيه بتيسير صنعة
فمن كان من أهل الشقاوة لم يَنَلْ
بأمر ولا نهى بتيسير^(١) شِقْوَة
ولا مخرجٌ للعبد عما به قضى
ولكنه مختار حسن ، وسوءة
فليس بمجبور عديم إرادة
ولكنه شاء بخلق الإرادة
ومن أعجب الأشياء : خلقُ مشيئة
بها صار مختار الهدى والضلالة

(١) في نسخة : (بتقدير).

فقولك : هل أختار تركاً لحكمة؟
كقولك : هل أختار ترك المشيئة؟
وأختار أن لا أختار فعل ضلالة
ولو نلتُ هذا الترك فُزت بتوبة
وذا ممكن، لكنه متوقف
على ما يشاء الله من ذي المشيئة
فدونك فافهم قَدْ أجبتُ الذي به من
معانٍ، إذا انحلت بفهم غريزة
أشارت إلى أصل تشير إلى الهدى
ولله ربُّ الخلق أكْمِلْ مدحتي
وصلّى إلّه الخلق جلّ جلاله
على المصطفى المختار خير البرية^(١)



(١) هذا البيت مضاف من كتاب «العقود الدرية» .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة المحقق الشيخ زهير الشاويش	٣
ترجمة شيخ الإسلام ابن تيمية	٧
مقدمة شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية	١١
* تعليق عن خطبة الحاجة	١١
الاحتجاج بالقدر	١٢
حديث: «فحج آدم موسى» في الصحيحين	١٢
* معنى القضاء والقدر، وتقديم علم الله سبحانه	١٣
* تخريج الحديث «السنة» لابن أبي عاصم طبع	
المكتب الإسلامي، واعتداء أحدهم على	
الكتاب، وختمت جميع تخريجات الشيخ	
الألباني ب (ن)	١٣

تنبيه: ما وضع أمامه (*) نجمة فهو في الحاشية.

- ١٤ من كذب بهذا الحديث
- ١٤ * ترجمة أبي علي الجبائي المعتزلي
- ١٥ فريق المؤولين
- ١٥ فريق إسقاط الملام عن المخالفين
- ١٦ فريق القائلين بأنهم أهل الحقيقة من المتصوفة
- ١٦ * ترجمة منصور المروزي السمعاني
- ١٨ قول الشيخ عبد القادر، وترجمته
- ٢٠ قول الاتحادية، وترجمة التلمساني
- ٢١ دعوى شهود القدر
- * تراجم: ابن عربي محمد بن علي،
والقونوي، وابن سبعين، وابن الفارض
- ٢١ الفرق بين اللذة والألم، وأسباب كل ذلك
- ٢٢ الفرق بين الحسنات والسيئات
- ٢٣ * معرفة البهائم
- ٢٣ الحسن والقيح
- ٢٤ لفظ العقل في القرآن الكريم
- ٢٧ كلام أبي يزيد البسطامي وترجمته
- ٢٩ كلام وترجمة عبد الله بن محمد الأنصاري الهروي
- ٣٠

الموضوع	الصفحة
---------	--------

كلام الحلاج الزنديق وترجمته	٣١
حال أهل الفناء	٣٢
* تخريج حديث: «إنكم تختصمون	
إليَّ . . .» (ن)	٣٣
قصة الخضر وموسى ﷺ	٣٤
* الكلام عن الخضر	٣٤
* تعليق للشيخ الألباني عن حديث عمر بن	
الخطاب <small>رضي الله عنه</small>	٣٥
لفظ شرائع الإسلام	٣٦
متابعة سبب قتل الحلاج	٣٧
أهل الفناء	٣٩
* ترجمة الجنيد البغدادي	٤٠
القائلون بالحلول والاتحاد	٤٠
لفظ «القديم» في الصفات	٤٠
* ترجمتا عمرو بن عثمان المكي، وإسحاق	
النهرجوري	٤١
آدم وأكله وحواء من الشجرة	٤٢
* المتصوفة خالفوا ما عليه نبي الله آدم ﷺ	٤٢

الموضوع	الصفحة
فصل ٤٣	٤٣
الصواب في قصة آدم وموسى ٤٣	٤٣
* تسليم سيدنا آدم بالقضاء والقدر ٤٣	٤٣
* تخريج حديث: «الرجل تصيبه المصيبة	
فيرضى» ٤٤	٤٤
موسى أعلم من أن يلوم آدم على ذنب ٤٧	٤٧
آدم أعلم من أن يحتج بالقدر ٤٧	٤٧
كلام الإسرائيليات ٤٧	٤٧
* كلام ابن تيمية قاعدة في النقل عن أهل	
الكتاب ٤٧	٤٧
* تخريج حديث: «إذا حدّثكم أهل الكتاب..» ٤٨	٤٨
التائب من الردة ٤٩	٤٩
توبة كعب وصاحبه وتخريج الحديث ٥٠	٥٠
حديث الغامدية وتخريجه ٥٠	٥٠
أهبط آدم ابتلاء له ٥١	٥١
فصل من المصيبة ٥٢	٥٢
الدعوة إلى الصبر ٥٣	٥٣
حكم الله: خلق، وأمر ٥٤	٥٤

- ٥٤ الكلام عن نسخ بعض الآيات
- ٥٦ حديث المهاجر وتخريجه
- ٥٩ تعريف المعتزلة
- * تخريج حديث: «اللهم أنت ربي لا إله إلا أنت . . .»
- ٥٩ * تخريج الحديث القدسي: «يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي . . .»
- ٦٠ * تخريج حديث أنس: «خدمت رسول الله عشر سنين . . .»
- ٦١ * تخريج حديث في «ضعيف سنن الترمذي»
- ٦٢ * تخريج حديث: «اللهم أعني على ذكرك»
- ٦٤ * تخريج حديث: «يا مقلب القلوب . . . من «صحيح سنن أبي داود»، بترتيب (١٣٤٧)
- ٦٤ و«الكلم الطيب»
- * تخريج حديث: «اللهم ألهمني رشدي . . .» من
- ٦٥ «ضعيف سنن الترمذي»، بإشرافي
- ٦٦ * تخريج حديث دعاء النبي ﷺ بالليل
- ٦٧ * تخريج حديث: «اقسم لنا من خشيتك . . .»

- ٦٧ * تخريج حديث: «سلوا الله العفو والعافية..» ..
- ٦٨ * تخريج حديث: «اللهم أصلح لي ديني..» ..
- الأدعية في افتقار العبد إلى الله أن يعطيه
- ٦٨ الإيمان والعمل
- ٦٩ فصل في شهود القدر
- ٧٠ أقسام الناس في الغضب
- ٧٠ أقسام الناس في شهود القدر
- ٧١ شهود الربوبية
- ٧٢ مثل أبي بكر وعمر كمثلي إبراهيم وعيسى عليهما السلام ...
- ٧٢ * تخريج حديث: «مثلك يا أبا بكر..» ..
- ٧٤ القتال في الفتنة
- ٧٤ * ترجمة الإمام الزهري
- ٧٥ الأجر على الله في من يصاب في الفتن
- ٧٧ * تخريج أحاديث لعن المعين
- * تعليق طويل للشيخ ناصر الدين في التفريق
- ٧٧ بين المعين والجنس
- ٨١ * تخريج حديث الشفاعة الطويل

الدعاء على المأمور به	٨١
* تعليق عن قاعدة في لعن المعين	٨٣
فصل في السالكين في الإرادة . . والأمر والنهي	٨٤
كلام عبد القادر الكيلاني (كن مع الحق بلا	
خلق . .)	٨٥
* تخريج الحديث القدسي : «يا عبادي . . »	٨٧
الاستحسان والقبح	٨٨
* ترجمة جهم بن صفوان	٨٨
* تعريف موسع من زهير الشاويش للمعتزلة ٨٩ و ٥٩	
الوجه الأول في وقوع الكفر	٩٣
الوجه الثاني	٩٤
الإرادة من نفاة الصفات	٩٥
* ترجمة ابن كُلاب المشبه	٩٦
* ترجمة أبي الحسن الأشعري وكتابه (الإبانة) ...	٩٦
حزب من أهل الكلام والرأي أقروا بالفرق	٩٨
حزب ثان من الصوفية	١٠٠
ذهاب عقول بعض المنتسبين للدين ، وهو	
منهم بريء	١٠٢

الموضوع	الصفحة
---------	--------

نفي الصفات	١٠٥
ظنون بعض الضالين	١٠٦
* تخريج حديث: «اللهم لا مانع لما	
أعطيت . . .»	١٠٧
الزعم بأن الأولياء حراس الكفار	١٠٨
الذين يشهدون القدر المحض	١٠٩
ما عرفنا من أدعياء الولاية	١١٠
المشيئة المحضة والأمور الحادثة	١١١
تفريع أصل الجهمية الغلاة في الجبر	١١٢
القدرية مجوس هذه الأمة	١١٥
* تخريج حديث: «ثلاث من كنَّ فيه . . .»	١١٦
حقيقة المحبة	١١٧
من زعم أن معرفة الله لطفاً . . إلخ	١١٨
* ترجمة ابن عقيل الحنبلي	١١٩
* تخريج حديث: «اللهم بعلمك الغيب،	
وقدرتك على الخلق . . .» من «صحيح سنن	
النسائي» للألباني، بتحقيقي	١٢٠
* حديث ظنه ابن تيمية، قال الألباني: هو كما ظن	١٢٠

- | | |
|---|---|
| ١٢١ | * تخريج حديث في «مسلم» و«السنة» |
| ١٢٢ | الجعد بن درهم أول من أنكر أن الله يتكلم ... |
| ١٢٢ | * ترجمة الجعد وقتله |
| ١٢٢ | * ترجمة خالد بن عبد الله القسري |
| ١٢٣ | المحبة عند المتصوفة |
| * تخريج حديث: «حبك الشيء يعمي | |
| ١٢٦ | ويصم...»، وانظر «ضعيف سنن أبي داود» |
| * تخريج حديث: «من قاتل لتكون كلمة الله هي | |
| ١٢٧ | العليا...» |
| من تمام محبة الله ورسوله بغض من حاد الله | |
| ١٢٩ | ورسوله والجهاد في سبيله |
| ١٣٠ | أمر المؤمنين أن يتأسوا بإبراهيم ومن معه |
| ١٣٢ | الذين فرقوا بين المحبة والإرادة |
| من كانت محبوباته أحب إليه من الله ورسوله | |
| ١٣٤ | والجهاد في سبيله فهو من أهل الوعيد |
| ١٣٥ | المحبة الشركية ليس فيها متابعة للرسول ﷺ .. |
| العارفون من المشايخ يوصون المريدين باتباع | |
| ١٣٧ | العلم والشرع |

١٣٧	الإيمان لا يتم إلا بتصديق الرسول فيما أخبر به
١٣٨	المستحسن ما استحسنته الشرع
١٣٨	* تخريج حديث: «من رأى منكم منكراً...»
١٤١	نتائج المحبة الشريكة
١٤٢	التزام كبار المشايخ بالأمر والنهي
	* تخريج حديث: «من كان آخر كلامه لا إله
١٤٤	إلا الله...»
	* تخريج حديث: «لقنوا موتاكم لا إله
١٤٥	إلا الله...»
١٤٥	سؤال الله الموت على الإسلام
١٤٧	فصل مسألة القدر
١٤٧	* شعر ابن تيمية بالرد على قدري (كاذب)
	* الرد على متهمي شيخ الإسلام بالقول بقديم
١٥٥	العالم
١٦٧	فهرس الموضوعات